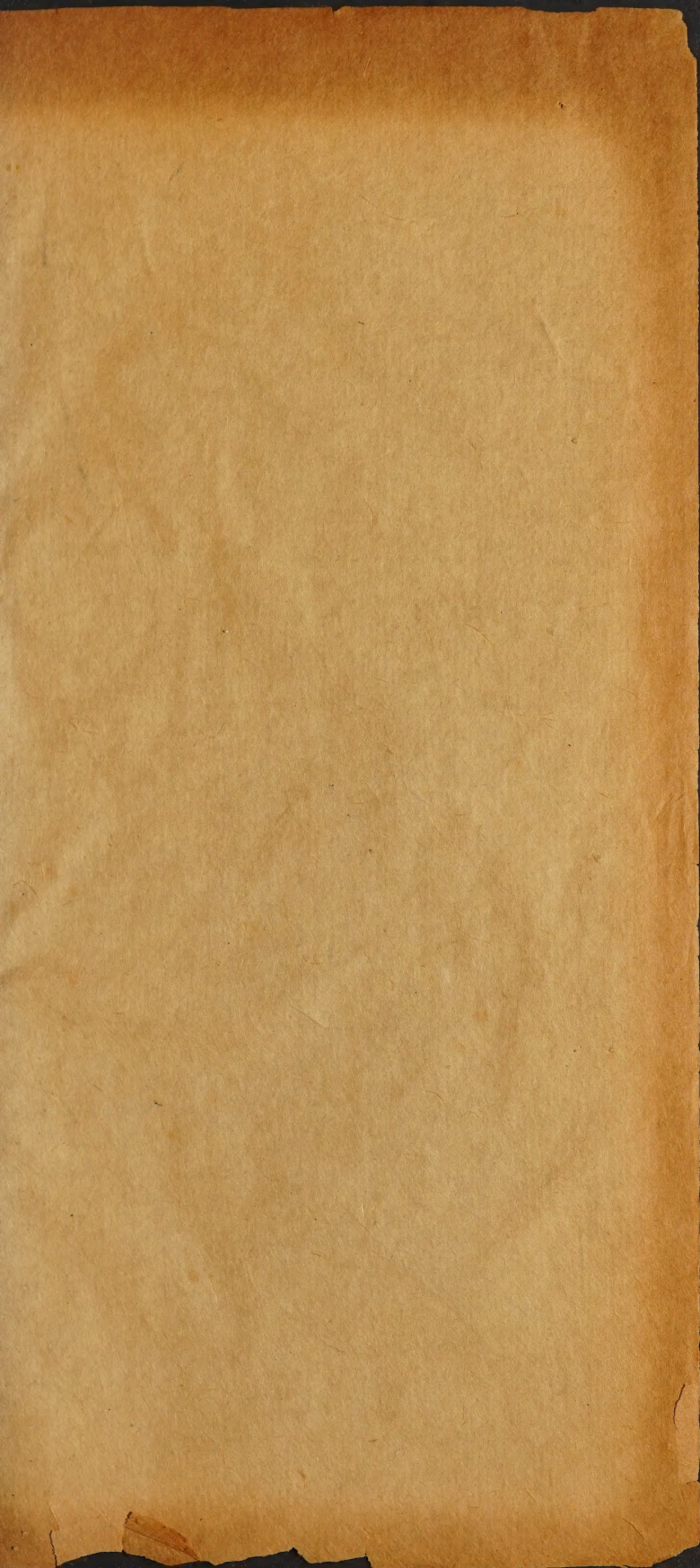


PL  
2615  
K6  
1699  
v. 1-6











桐城俞長城先生鑒定

可儀堂一百廿

名家制藝



傳稿原序

丙辰春予試南宮受知於車與  
參夫子之門車夫子故桐川俞  
以除先生所取士予旣謁車夫  
子車夫子時爲予言先生之道





德風采及所爲文甚悉先生文  
予向所深嗜第不見其全稿及  
聞車夫子言雖未得親炙乃益  
向往之甲子秋予奉

命典試兩浙闈中得一卷法老而



氣蒼嗟賞良久定元者九日因  
二字誤置第二折卷視之則俞  
子寧世卽桐川俞以除先生之  
季子也寧世來見予出其稿相  
示予因索先生全稿合而讀之



如出一手又先生甲午榜亦以  
掄元不得而置第三寧世不獨  
文相似而科第亦同乃益驚歎  
寧世旣入館中朝夕過予邸論  
文不輟其爲人恬靜而堅栗與



車夫子所言先生之道德風采  
絕相類乃知寧世非獨其文而  
已人亦似先生壬申九月寧世  
忽謂予曰某病甚將假歸以古  
今文籍自娛視富貴澹如也予



田 言然固留勿能得今年夏

寧世郵示予謂其所選古文數  
冊及先正程墨大小題俱以次  
告成而以先生全稿爲之倡因  
乞言於予予謂先生之文海內



傳之已久而寧世復能振其緒  
尚奚以予言爲然予聞先生居  
諫垣家無一旦儲惟圖書數卷  
而已今寧世甫得一官卽飄然  
長往以刪定爲事夫先生不事



生產而以詩書傳其子寧世不  
樂仕進而以文章顯其親足以  
愧世之貪黷而浮競者矣余旣  
私淑先生之門下而又與寧世  
有一日之知因序其始終如是



車夫子居金陵方以六經啓迪  
後進得是集而觀之因察予言  
當不譏高赤之傳春秋也

武城蘇俊題



河漢

卷之四

卷之四

卷之四



序

自唐宋以詩賦論策取  
士先王之道禮樂刑政  
之法流蕩而無所於歸



雖其間賢智篤生懷文  
抱質代有其人然夷考  
所言大率得粗遺精扶  
一倒一彼愚不肖之違



而去之不可以尺寸相  
繩矣王半山變論策爲  
經藝後世宗之垂五百  
餘年學者平日之所揣



摩與其獻之有司者非  
孔孟思曾之旨不敢筆  
之於書宜盡合乎先王  
之道與禮樂刑政之法



術衰微天下學者無所  
折衷深父於是奮然獨  
起因先王之遺文以求  
意得之於心行之於已



其動止語默必考於法  
度而窮達得喪不移其  
志嗟乎余於檢討之爲  
人與其所論訂之大復



何所稱道哉一如南豐  
之於深父而不能易一  
辭焉則已矣夫天下操  
衡文之柄者有二曰督



學之使曰評選之家余

奉

簡命督學政浙江歲科兩

試及貢士成均閱生童



不下十萬文倍之大率  
皆趑趄囁嚅急切以赴  
科名之路求其人文俱  
堪不朽者四顧茫然而



檢討乃能於五百年間

尚友論世發潛德闡幽

光其論高而不抗和而

不平辨而不費雖前明

艾錢諸名公不能及也  
藏山懸國豈有憾乎今

已卯春

天子南巡狩檢討朝謁行



在所蒙

溫旨慰勞問祖父官爵里

居甚悉顧左右記檢討

姓名項檢討假滿還

朝或用知貢舉或簡督學  
政在指顧間檢討必以  
百二十人之文爲權衡  
則人文旣兩極其盛而



先王之道禮樂刑政之  
法庶幾燦然復明豈非  
世道之幸耶余浙江之  
役瞠乎後矣

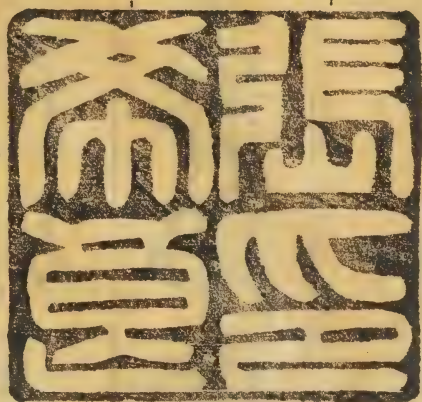
時

康熙己卯孟冬朔日楚黃

年眷弟張希良頓首拜

題





名家姓氏

宋

嘉祐朝

王安石  
半山

蘇

轍  
潁濱



紹興朝

楊萬里  
誠齋

乾道朝

陸九淵  
象山

淳熙朝

陳傅良

君舉

淳祐朝

汪立信

無字  
六安人

文天祥

文山



明

永樂朝

于謙  
廷益

薛瑄  
敬軒

正統朝

商

輅

素菴

陳獻章

白沙

岳

正

蒙泉

王

恕

宗貫

景泰朝

丘

濬

仲深



天順朝

李東陽  
西崖

成化朝

羅倫  
一峰

林瀚  
亨大

吳寬  
匏菴

王鏊  
守溪

謝遷  
木齋

弘治朝

錢福  
鶴灘

顧清  
東江



李夢陽

崆峒

唐

寅

伯虎

倫文敘

迂岡

王守仁

陽明

董

圻

中峰

顧鼎臣

未齋

正德朝

唐

龍

虞佐

鄒守益

謙之

楊

慎

升菴

汪應軫

青湖

季

本

彭山

崔

桐

東洲

陸

鉞

冶齋

本姓吳



嘉靖朝

唐順之

荆川

羅洪先

念菴

薛應旂

方山

諸燮

理齋

嵇世臣

川南

張

元

小越

茅坤  
鹿門

瞿景淳  
昆湖

袁福徵  
太冲

孫樓  
百川

王樵  
方麓

周思兼  
萊峰

陶澤  
樸菴

海瑞  
剛峰



如  
胡 定 二溪

王錫爵 荆石

許孚遠 敬菴

歸有光 震川

隆慶朝

胡友信 思泉

鄧以讚 定宇

黃洪憲

葵陽

萬曆朝

孫

鑛

月峰

趙南星

儕鶴

馮夢禎

具區

楊起元

貞復



如氏十  
顧憲成

涇陽

鄒德溥

泗山

萬國欽

二愚

湯顯祖

若士

葉

修

永溪

張壽朋

魯叟

錢士鰲

季梁

陶望齡

石簣

董其昌

思白

郝

敬

楚望

吳

默

因之

顧天竣

開雍

孫慎行

淇澳

黃汝亨

貞父

許

獬

鍾斗

張以誠

君一



方應祥

孟旋

顧錫疇

瑞屏

石有恒

季常

王士驪

房仲

天啓朝

章世純

大力

文震孟

湛持

黃道周

石齋

艾南英

千子

凌義渠

茗柯

羅萬藻

文止

崇禎朝

曹

勲

峩雪

黎元寬

博菴



金

聲

正希

楊廷樞

維斗

左懋第

蘿石

楊以任

維節

陳際泰

大士

陳之遴

素菴

包爾庚

宜壑

陳子龍

大樽

皇清

金堡  
道隱

黃淳耀  
陶菴

徐方廣  
思曠

錢禧  
吉士

順治朝



姓氏十

劉思敬

覺岸

劉子壯

克猶

熊伯龍

鍾陵

王庭

邁人

戚

藩

价人

李來泰

石臺

張永祺

爾成

唐德亮

采臣

陸

燦

圖沙本姓錢

俞之琰

以除

張玉書

素存

郭

溶

水容

沈受祺

憲吉

章金牧

雲李

康熙朝



趙炳明遠

顏光敏修來

李光地厚菴

韓菼慕廬

金居敬穀似

桐川俞長城論次



王華血稟

題王半山稿

制義之興始於半山半山之文  
其體有二或謹嚴峭勁附題詮  
釋或震蕩排奡獨舒已見一則  
時文之祖也一則古文之遺也



宗時文者流爲王錢終於楊艾  
宗古文者流爲周歸終於金陳  
夫奇偶配合乃成天地正變乘  
除乃成古今道術源流人才升  
降物各有兩惟文亦然半山兼

之故能讀半山文斯可以讀一  
百二十家之文矣嗚呼新法之  
行敗壞宋室貽古今口實而經  
義一道行之五百年而不變乃  
知文章之運天附人而開非人



代天而作也學者窮年皓首而  
不達於天人之故其孰能與於  
斯

桐川俞長城題

桐川俞長城論次

嘉祐朝

王安石

里仁爲美

知者動仁

二句

五十以學易

參也魯

一冊

目一

三

可義堂



浴乎沂

可不慎與

以子觀於

一節

非禮之禮

一節

可以與可

二段

楊子取為

二節

為善必慎其習故所居必擇其地善在我耳人何損焉而君子必擇

所居之地者蓋慎其習也孔子曰里仁為美意以此與一薰一蕕十

年有臭非以其化之故耶一日暴十日寒無復能生之物傳者寡

而昧者衆雖日撻不可為齊語非以其害之故耶善不勝惡舊矣

為善而不求善之資在我未保其全而惡習固已亂之矣此擇不處

仁所以謂之不智而里仁所以為美也夫苟處仁則朝夕之所親無

非仁也議論之所契無非仁也耳之所聞皆仁人之言目之所觀皆

仁人之事相與磨礪相與漸漬日加益而不知矣不亦美乎夷之里



貪夫可以廉。惠之里。鄙夫可以寬。既居仁者之里矣。雖欲不仁。得乎。

以墨氏而已。有所不及。以孟氏之家為之數遷。可以餘人而不擇其。

地乎。然至野者不能渝。至潔者不能污。彼誠仁者性之而非假也。安。

之而弗強也。動與仁俱行。靜與仁俱至。蓋無往而不存。尚何以擇為。

哉。

制義始于荆公。原與論體相似。不過以經言命題。令天下學出于。

正。且法較嚴耳。故比伏不必整。証喻不必廢。侵下文不必忌。後人。

重事增華文。愈工品愈下矣。夫下文不可侵是也。工比伏廢証喻。

非也。讀明文而以宋文參之。可以得文質之中矣。

者動仁者靜

王安石

仁者聖之次也。智者仁之次也。未有仁而不智者也。未有智而不仁者也。然則何智仁之別哉？以其所以得仁者異也。仁吾所有也。臨行而不思。臨言而不擇。發之于事而無不當于仁也。此仁者之事也。仁吾所未有也。吾能知其為仁也。臨行而思。臨言而擇。發之于事而無不當于仁也。此智者之事也。其所以得仁則異矣。及其為仁則一也。孔子曰：仁者靜，智者動。何也？譬今有二賈也。一則既富矣，一則知富之術而未富也。既富者雖焚舟折車，無事于賈可也。知富之術而未富者則不得無事。此仁智之所以異其動靜也。吾之仁足以上於乎。



天下決乎草木旁溢乎四夷而吾之用不匱也然則吾可以無求乎

○就○利○物○上○說○尤

此智者之所以必動也故曰仁者樂山智者樂水山者靜而利物者也水者動而利物者也其動靜則異其利物則同矣曰仁者壽智者

○名○通○新○藏○

樂然則仁者不樂智者不壽乎曰智者非不壽不若仁者之壽也仁

○階○緩○看○得○明○蓋○

者非不樂不足以盡仁者之盛也能盡仁之道則聖人矣然不曰

仁而目之以聖者言其化也蓋能盡仁道則能化矣如不能化吾未

見其能盡仁道也顏回次孔子者也而孔子稱之曰三月不違仁而

○正○與○夫○子○自○道○章○相○參○

已然則能盡仁道者非若孔子者誰乎

就安仁利仁疏仁智于動靜之故際劃然真乃辨而能達

發得透且體用並到而聖賢分

五十以學易

王安石

○贊○號○一○起○不○知○所○謂○  
○天○字○一○篇○之○首○筆○法○奇○矯○  
○有○是○心○而○後○可○以○觀○是○書○  
○具○一○天○理○必○待○天○其○心○者○始○足○以○契○之○

不○然○非○唯○鈕○語○不○合○而○造○以○自○病○  
五十以學易洙泗之教何其詳而

有○節○從○容○而○不○驟○也○  
詔教之時自十五至三十至四十時而不惑猶

未○足○以○語○天○命○聖○人○何○吝○如○此○  
非聖人所能吝也力未壯不可以

語○擊○搏○年○未○至○不○可○以○講○冠○婚○此○  
天理不可強不可勉使其欲以不

然○之○心○而○讀○夫○自○然○之○書○三○多○凶○  
五多功始異其功而且以獲凶四

多○懼○二○多○譽○始○望○其○譽○而○且○以○致○懼○  
吉未居其一凶悔吝吾已備其

二○信○乎○書○之○天○不○可○強○契○以○心○之○人○  
雖然盡于義重于文繫于孔非



人乎使三聖人之心不天則盡可增重可減而蔡可去矣人能是  
心以待其天之全其三聖人之天可以觸一書之天可以會若夫躐  
等之學試一語之

如此看書儘自直捷晦翁何故多此揣摩楊雄斗  
以知天証學易屈曲奇警臨川集中上乘古文可與原遇並傳

參也魯

王安石

所學有遲敏、所悟無昏明、聖人之于學者、豈以不敏之害道也哉、

道有在、不在于機慧、而在于一念之覺、則今日之魯、未必非他日之

大智也、參也魯、夫子取之、亦刺之芒、不如緩綆之可以入堅、竹箭之

利、不如緩綆之可以達石、大抵進銳者其退速、而鈍者乃所以為利、

也、善觀人者、不于其遲速之間、而優劣之、蓋易曉者亦易昏、而難入

者必難忘、遽得者亦遽失、而久成者必久安、故室者未通則已、如其

通也、必異于人之通之也、晦者未明則已、如其明也、必異乎人之明

之也、夫子之論仁也、不與巧言、而與木訥、于禮樂也、亦進野人而退

也、

名宋則幾

一册

下論嘉祐

七

阿羅盤



君○子○何○哉○木○訥○非○巧○言○之○可○求○而○野○人○或○君○子○之○過○也○人○之○得○道○回  
在○朴○拙○而○不○在○僂○巧○也○參○也○之○魯○其○聖○人○之○深○取○乎○觀○其○辨○速○朽○速  
○處○古○人○之○事○必○究○其○事○之○始○終○論○一○人○必○究○其○人○之○始○終○故○速○  
貧○之○言○不○如○有○若○辨○襲○裘○裼○裘○之○禮○不○如○子○游○而○一○貫○之○妙○自○子○貢  
○切○如○以○  
不○能○領○其○旨○而○魯○子○會○一○唯○之○間○果○何○謂○者○耶○以○魯○得○之○矣○雖○然○以  
○西○大○賢○絕○妙○証○佐○  
參○之○魯○視○回○之○愚○何○如○也○參○也○不○魯○之○魯○回○也○不○愚○之○愚○也○惟○不○愚  
○久○累○分○低○昂○確○  
以○愚○處○之○茲○所○以○為○盛○德○者○也○宜○乎○魯○子○之○守○約○不○如○顏○子○之○坐○忘  
說○魯○子○所○以○傳○道○處○洞○見○本○領○名○言○臺○上○可○為○學○者○龜○鑑○

浴乎沂

王安石

○真○看○待○聖○胸○次○出○華○更○斬○截○  
心○至○於○樂○則○無○餘○羨○樂○至○于○真○則○無○外○假○夫○以○曾○點○之○樂○道○而○有○適○

于浴沂之間○果何至于浴沂乎○豈心無餘羨而所寓無非樂○無外○

假○而○所○樂○無○非○真○與○此○浴○乎○沂○夫○子○所○以○有○取○乎○點○也○且○牛○山○之○飲○

○俱○時○先○秦○初○漢○之○妙○  
有○戚○者○隕○淚○朝○邑○之○歌○有○忌○者○還○車○夫○飲○非○所○以○使○人○戚○而○歌○非○所○

以○使○人○畏○此○心○之○變○也○是○故○此○心○之○淡○然○孤○里○所○家○蓬○藿○所○業○皆○足○

以○達○吾○意○此○心○之○亂○處○即○廟○猶○風○雨○之○虞○仰○華○軒○猶○塗○潦○之○辱○也○甚○

矣○此○心○之○不○可○以○無○所○養○點○之○心○何○如○也○其○胸○次○悠○然○即○天○地○之○春○

其○衣○冠○即○虞○庭○之○九○官○而○周○士○之○藹○也○其○詠○歌○即○堯○舜○之○都○俞○而○

其○衣○冠○即○虞○庭○之○九○官○而○周○士○之○藹○也○其○詠○歌○即○堯○舜○之○都○俞○而○



孔○顏○之○禮○樂○也○○如○此○終○看○得○活○根○彼○其○視○浴○非○真○澡○身○也○視○沂○非○真○樂○地○也○吾○意○適○于○

斯○則○吾○心○寓○于○斯○吾○心○寓○于○斯○則○吾○樂○存○于○斯○矣○噫○可○以○形○容○盡○哉○○補○學○者○一○層○題○

雖○然○反○諸○吾○心○一○物○無○累○入○荒○洞○然○則○吾○亦○點○也○所○寓○之○地○亦○沂○也○○而○方○靈○題○義○方○是○

安○居○語○默○亦○浴○也○是○又○可○以○自○喻○而○不○可○以○語○人○

不○一○味○摹○寫○情○景○但○向○心○中○討○出○定○自○見○得○  
呂東萊

程○子○教○人○尋○孔○顏○樂○處○乃○是○此○題○註○脚○非○巨○眼○人○安○能○拈○出○制○義○

創○自○荆○公○即○此○見○開○山○手○段○  
徐昭

活○潑○也○此○較○文○公○之○註○見○解○不○相○上○下○文○品○高○潔○沉○着○在○荆○公○集○

中○尤○為○傑○出○

可不慎與

王安石

知用人之甚難則知在君之不可忽天下之事就可忽者而用人尤

甚焉人君于此而忽之去取之間失當者多矣孟子以進賢勉齊王

曰可不慎與其意如此夫不可濫授者官也不可易知者人也錯諸

正直則民怨小人道長則政亂官豈可濫授乎以言取之或鳳鳴而

驚輪以貌求之或石裏而珉表人其可易知乎又况登庸之際卑者

將以喻尊疎者將以喻戚豈容少忽哉君子是以貴其慎也故選擇

公望而不敢輕採聽群言而無所苟左右曰賢又從而問諸大夫大

夫曰賢又從而訪諸國人食同而後察之見賢而後用之其庶乎可



引証博而不雜

矣。素何人也。咨四岳而試舜。何人也。選于衆而舉皋陶。明如湯后而宅俊之法。常致其嚴。皇如文王而庸祇之心。務當其可。堯舜湯文之所難。齊宣能忽慎乎。昔之新臣而今不知其亡。則亦見其未嘗加意也。孟子為之辨。故國之臣而及是。說使之參于衆而不端。審于獨而後決。至于去不肖。殺有罪。莫不皆然。所以為慮者詳矣。不知其果能用否也。

此句下三節之冒。故下意一提。納入與陳公保民篇。衆看。官不可濫授。人不可易知。是王意踰尊踰戚。又是一層近解。單指下載。得此可証其謬。

以予觀於

遠矣

王安石

予嘗曰以予觀於夫子賢于堯舜遠矣而世之解者必曰是予門人  
之私言而非天下共公之論也曰孟子亦曰自生民以來未有如夫  
子豈亦門人之私言而非天下共公之論哉為是言者蓋亦未之思  
也夫所謂聖賢之言者○堯○舜○之○聖○不○可○加○無一辭之苟其發也必有指焉其指也學者  
之所不可不思也夫聖者至于道德之妙而後世莫之增焉者之稱  
也苟有能加焉者則豈聖也哉然孟子宰我之所以為是說者蓋亦  
言其時而已昔者道發乎伏羲而成乎堯舜總而大之禹湯文武此  
數人者皆君天子之位而使天下之道寢明寢脩者也而又有在下



而總之者焉。伊尹伯夷柳下惠孔子是也。夫伏羲既發之也。而其法  
未成。至于堯而後成焉。堯雖能成聖人之法。未若孔子之脩也。夫以

又○翻

聖人之盛。用一人之智。足以脩天下之法。而必待于孔子者。何哉。蓋

○提○是○先○天○弗○違○後○天○奉○若○不○說○壞○堯○舜○又○提○得○孔○子○高○

聖人之心。不求有為于天下。待天下之變至焉。然後吾因其變而制

之法耳。至孔子之時。天下之變脩矣。故聖人之法亦自是而復脩也。

易曰。通其變。使民不倦。此之謂也。故其所以能脩者。豈特孔子一人

之力哉。蓋所謂聖人者。莫不預有力也。孟子曰。孔子集大成者。蓋言

○禁○大○成○是○必○題○雖○其○

集諸聖人之事。而大成萬世之法耳。此其所以賢于堯舜也。

賢于堯舜。論法不論道。則相同。法則漸脩。上古之法。脩于堯舜。中古之法。脩于孔子。言堯舜而群聖俱在其中。正與生民未有相合。真千古卓識。





為蔽一而其為天下之患同使湯武暗于君臣之常義而不達于時

事之權變則豈所謂湯武哉○忽○接○入○禮○聖人之制禮也非不欲儉以為儉者非

天下之欲也故制于奢儉之中焉○湯武諸、欲此、孔子、說、麻冕、妙、于、不、倫、蓋禮之奢為衆人之欲而聖人之

意未嘗不欲儉也孔子曰麻冕禮也今也純儉吾從衆然天下不以

為非禮也蓋知向之所謂禮者禮之常而孔子之事為禮之權也且

奢者為衆人之欲而制今衆人之能儉則聖人之所欲而禮之所宜

矣然則可以無從乎使孔子蔽于制禮之文而不達于制禮之意則

豈所謂孔子哉故曰非禮之禮非義之義大人不為釋者曰非禮之

餘波亦趣

禮若娶妻而朝暮拜之者是也非義之義若籍交以報仇是也夫娶

而朝暮拜之籍交以報仇中人之所不為者豈待大人而後不為乎嗚呼蓋亦失孟子之意矣

禮以義起義是禮之所以然不平自見分曉湯武孔子而証似分義禮其實義中有禮中有義一從極大處說一從極小處說也如此方該得道理盡文更離奇變化令人莫測其所至

非禮之 王





可以與可

二段

王安石

世之論者曰○○翻○案○起○惠者輕○與勇者輕○死○臨財而不訾○○正○位○臨難而不避者○聖人

之所取○而君子之所行也○吾曰○不然○惠者重○與勇者重○死○臨財而不訾○

臨難而不避者○聖人之所疾○而小人之行也○故所謂君子之行者○有

二焉○其○不○發○也○慎○而○已○矣○其○既○發○也○義○而○已○矣○慎○則○待○義○而○後○決○義○○○致○義○二○意○本○于○易○

則○待○直○而○後○動○蓋○不○苟○而○已○也○○通○言○動○至○靜○合○于○通○書○易曰○吉凶悔吝○生○乎○動○言○動○者○賢○不

肖○之○所○以○分○不○可○以○苟○耳○是○以○君○子○之○所○動○苟○得○已○則○斯○靜○矣○故○于

義○有○可○以○不○與○不○死○之○道○而○必○與○必○死○者○雖○衆○人○之○所○謂○難○能○而○君

子○未○必○善○也○于○義○有○可○與○可○死○之○道○而○不○與○不○死○者○雖○衆○人○之○所○謂○



卷之三

要言

易出而君子未必非也。是故尚難而賤易者。小人之行也。無難無易。  
不煩而惟義之是者。君子之行也。傳曰。義者。天下之制也。制行而不以義。

雖出乎聖人所不能。亦歸于小人而已矣。季路之為人。可謂賢也。而

孔子曰。由也好勇過我。無所取材。夫孔子之行。惟義之是。而子路過

之。是過于義也。為行而過于義。宜乎孔子之無取于材也。勇過于義。  
証一得兩古女妙境

孔子不取。則惠之過于義。亦可知矣。孟子曰。可以與可以無與。傷

惠可以死。可以無死。傷勇。蓋君子之動。必于義。無所疑。而後發。苟  
學

有疑焉。斯無動也。語曰。多見闕殆。慎行其餘。則寡悔。言君子之行。當

真處于義爾。而世有言孟子者。曰。孟子之文。傳之者有所誤也。孟子

之意當曰無與傷惠無死傷勇。嗚呼。蓋亦弗思而已矣。  
取之傷廉人所知也。與之傷惠死之傷勇人所不知。故此二段全  
為賢知高遠者說法。無難無易。惟義之是探。驪得珠。文更析于虛。  
寔反正之法。

可以與





桐川俞長城論次



蘇頌賓稿

題蘇頌濱稿

眉山父子兄弟名重一時老泉  
尚矣東坡次之頌濱似下父兄  
一等然長於才者疎於理雄於  
氣者軼於法故三蘇皆有四書



傳文而次公獨富亦其體之冲  
夷澹泊有以近之蓋經義與論  
同原論才氣勝者也經義理法  
勝者也穎濱之文亦論也而其  
理較醇其法較密則論也實爲

經義之祖焉夫熙寧元祐類聚  
羣分迭爲負勝然眉山與臨川  
旣以古文爭雄潁濱與半山復  
以經義對峙可知聯四海爲同  
氣聚千古於一堂莫大於文章



趨向之殊固不嫌著作之合也  
余故以潁濱亞半山至其行誼  
經濟誌於本傳載在全集皆不  
具言

桐川俞長城題

名家制義目錄

桐川俞長城論次

嘉祐朝

蘇轍

其為氣也

之間

詖辭知其

四句

陳仲子豈

全章

天下之言

全章



...

...

...

...

...

...

...

...

其為氣也

之間

錄 微

天下之人莫不有氣者心之發而已行道之人一朝之忿而鬪焉

○從○氣○出○養○筆○法○去○冷○

似○大○非○大○

似○剛○非○剛○

以忘其身是亦氣也方其鬪也不知其身之為小也不知天地之大

○折○筆○頓○

禍福之可畏也然而氣之不養者也不養之氣橫行于中則無所

不為而不自知于是有進而為勇有退而為怯其進而為勇也非吾

○勇○怯○皆○不○開○已○事○為○害○宜○淺○

欲勇不養之氣盛而莫禁也其退而為怯也非吾欲怯也不養之氣

衰而不敢也夫志意既修志盛奪氣則氣無能為而惟志之從志意

○正○落○

不修氣盛奪志則志無能為而惟氣之聽故氣易致也而難在于養

昔之君子以其眇然之身而臨天下言未發而衆先喻功未見而志



先信力不及而勢與之者以有昇氣而已故曰志氣之帥也氣體之  
充也養志以致氣盛氣以充體充而物莫敢逆然後其氣塞于天  
地也矣

注定直養短幅而文氣沛如亦有浩然之概

非窮知其

四句

蘇轍

孟子之於諸子非辨過之知其病而已○○喻○意○確○而○透○一病於寒者得火而喜以為萬物莫火若也○○真○是○佛○子○法○心○病于熱者得水而喜以為萬物莫水若也○○三○段○乎○寫○而○却○未○以為不可失矣○誠得其病末有不覺而自泣也○彼其為是險詖之辭者必有以救之而不能自達也○為是淫放之辭者必有以附之而不能自解也○苟能知之○○此○定○窮○字○是○此○儒○歸○受○之○旨○發其救平其陷解其離末有不服者也不服則遁○○一○句○挽○轉○必有窮而執之此孟子之所以服諸子也○

四者相因直到窮時方是知言盡頭七篇好辨皆長于攻遁着重



末句故自有眼。

孟子子豈

全

蘇轍

卷之九

幾處直點題目文雖不周

極奇橫露

駁處有波瀾

直刺要害

仲子處于陵齊人以為廉孟子曰仲子所居之室伯夷之所築歟  
 抑亦盜跖之所築歟所食之粟伯夷之所種歟抑亦盜跖之所種歟  
 人安能待伯夷而後食若是則孟子之責人也已難曰否居  
 于陵而食其食非孟子之所謂不可而仲子之所謂不可也仲子  
 以兄之祿為不義之祿而不食也以兄之室為不義之室而不居也  
 天下無伯夷仲子之義為不居且不食也天下不可待伯夷而後居  
 而後食然則非其居于陵食于辟疆之果汚也而不食于毋避兄  
 之室之不可終也故曰以毋則不食以妻則食之以兄之室則不居

先說仲子之義再轉出先字

愈平愈精

二册

嘉祐

六

丁亥



以于陵則居之是尚為能克其類也乎○○義○法○味○致○君子之行為可克也○○為○可○為可格也○○格○然後行有類若仲子將何以繼之君子克其類而極其義則仲子○洗○刻○滑○蓋○之兄猶盜也仲子之兄猶盜也則天下之人皆猶盜也以天下之人○盜○驅○重○此○無○寒○皆猶盜而無所容則誰與立乎天下故君子不受于盜而猶盜者有○怒○止○怒○行○離○奇○度○硬○所不聞而後可以立于世若仲子者則而後克其操也孔子曰鳥獸不可與同群吾非斯人之徒與而誰與蓋謂是也

一則於陵子論以題之堆梁為文之烟雲悶鍵在托定克類二字

天下之言

全

蘇帳

天下之言性者不知性者也。不知性而言性，是以言其故而已。故非性也。無所待之謂性，有所因之謂故。物起于外而性作以應之，此豈所謂性哉？性之所有事也。性之所有事之謂故，方其無事也，無可而無不可。及其有事，未有不就利而避害者也。知就利而避害，則性滅而故盛矣。故曰：故者，以利為本。夫人之方無事也，物未有以入之有性而無物，故可以謂之人之性。及其有事，則物入之矣。或利而誘之，之正而止之，而人失其性矣。譬如水方其無事也，物未有以參之有水而無物，故可以謂之水之性。及其有事，則物之所參也。或傾而下



之或激而升之而水失其性矣○並○立○二○句○東○注○水行于無事則平性行于無事則靜  
方其靜也非天下之至明無以窺之及其既動而見于外則天下之  
人能知之矣天之高也星辰之遠也○一○句○故○吾將何以推之惟其有事于運  
行是以千歲之日可坐而致也此性故深淺之辨也  
無事謂性有事謂故○拒定次節打通末節解奇法老

桐川俞長城論次



楊誠樂稟

題楊誠齋稿

知人不必用用人不必知以漢  
文帝之賢而賈太傅廢以宋孝  
宗之賢而楊誠齋黜君臣遇合  
蓋難言之矣誠齋指陳時事激



切詳明家居二十年聞北方用  
兵感憤而卒此與溫公之夢中  
國事宗相之大呼渡河同一鞠  
躬盡瘁何宋室之多忠臣也間  
考遺集得制義三首文雖不多

而秦漢雄勁魏晉藻麗合成鉅  
觀後人鮮及之者嗚呼先生之  
志節文章獨高千古單詞隻字  
傳爲世寶乃當日洋洋千百言  
聽之者如聾如瞶誨爾諄諄聽



我藐藐自古已然豈不悲哉

桐川俞長城題

桐川俞長城論次

紹興朝

楊萬里

國家將興

二句

至於治國

從我

楊墨之道

二句





國家將興必有禎祥

楊萬里

人有開泰之期則天有休徵之應天人感應機甚不測謂天休滋至  
而非人事之兆吾不信也昔中庸論至誠前知而此曰國家將興必  
有禎祥者以為一事一物其端甚微而且朕兆之萌為之符驗况  
天下國家乎誠使有國有家者能行綠草俎豆春風弓矢積武庫之  
塵老稚鋤桑麻之影邊庭以外狼烟塞紅榆開柝靜戈甲寢也哉旬  
以內樵童習禮戴白兔兵綦隆致也此曰將來之驗也而當日則何  
如我知太平無象禎祥為之象其象至治無形禎祥為之形其形尺  
地寸天在在呈祥岳貢川獻源源錫祉神雀仍集麒麟自至三趾之



預東法俱本漢○賦

鳥來儀九尾之狐自擾凡諸福之物有未易笏計而鞭筭者皆象後

目之符而昭報也景星朗耀嘉禾櫛比郊焉而神馬降祿焉而六鶴

翔凡難致之瑞有不可粒舉而砂筭者皆乎後時之應而預呈也論

○一○反○一○正○已○開○陸○萬○開○閤○之○法

國家之興六合澄清四海波恬高堂拱堯舜之君密席坐臯夔之臣

豈專賴此禎祥之物論禎祥之至靈不虛效瑞不虛產天苞地符不

虛生和風慶雲不浪見實皆為彼國家而出秦階未平而祥瑞滿天

下禎祥屢見而玉燭昭當時此大猷之世然也後世不然君臣不唐

○取材浩博近世才人無處措手

虞制作不三代吳吞八育時則瑞乎家而未瑞乎鄉南稱再熟時則

瑞乎鄉而未瑞乎邑馴雉萃桑時則瑞乎邑而未瑞乎郡珠還合浦

則瑞乎郡而未瑞于萬邦也。露雖甘矣，天瑞而地不瑞也。泉雖醴矣，地瑞而人不瑞也。鴈不朱而澤矣，瑞飛而不瑞，潛兔不浴而白矣。○大○結○束○又○有○餘○波○瑞動而不瑞，植類一有而一無一至而一不至，是祥瑞之多寡亦治功大小之形像也。與

泚筆點畫，鑄肝鏤心，誇其健如風，檣陣馬闔其艷如趙舞，燕歌逞其奇似峻峰激流，競其美如金輿玉輦，真所謂虎踞詞林，鳳翥文囿，價壓機雲，而香薰賈馬，衙官屈宋，而奴隸離騷矣。陸象山雄厚典博，三都兩京之遺，宋齊而下，無此氣格。



國家將揚

至於治國

從我

揚萬里

時君為國家圖治。不為國家惜才。國家需才甚急。擯賢能而不用。曰

欲治得乎。孟子借王論治。謂齊王曰。至于治國家。則曰姑舍汝所學。

○至于○于○二○字○即○在此○躍○出○

而從我。謂國家與璞孰重。愛國與愛玉孰急。王知用玉人以治玉。至

○與○確○

修詞是

賢人也者。金玉其相。追琢其章。是誠治國大匠良工也。擢之鸞坡鳳

○先生長技

閣。必能聘調燮之才。置之蓬山德海。必能展判花之手。置之郡邑。必

能坐肅黃堂。而鳴琴花縣。任之按察。必能氣搖山岳。而威聳鷹鷂。吾

○對○勳○句○法○警○快○

意王且大其所用。盡究其施矣。奈何不曰棄吾所短。用彼所長。乃曰

舍汝所學。從吾所好。德足以肩袂。伊呂名期于奴婢。管晏英詞可以



○字○法○矣○刻

潤金石高義可以薄雲天。王皆不顧。惟欲其家修庭壞而棄之如敝。

雖也。勇足以攀龍鱗。辨足以刷虎牙。直氣吐而星斗寒。忠言進而天

顏動。王皆不恤。惟欲其窮。養達達而付之。若罔聞也。王治國家必賴

修調

此種學績文之士。坐致太平。然後日轉棠陰。風清榆塞耳。今已有懷

莫以足將進而咨起。王治國家必賴此龍奮鷺集之朋。立登三五。然

後邊下不鼓烽燧不煙耳。今已有才莫用。技雖工而莫好。豪傑林立。

○字○法

英俊紛至。不可謂齊無人。而日為平。不使其枉道徇己。不已也。紹

○意○實

瑞滿座。朱紫盈朝。不可謂齊之士。而視為卑。不使其取道徇人不

也。治璞玉。人得顯削剝之餘。能治國家。賢才不倒胸中之圭璧。

何尊王人而輕幼學壯行者哉夫梁惠齊宣固皆棄士之君而時髦  
名者又皆自棄之士上不以所學求下不以所學事上君曰姑舍  
國士之曰之曰其句法亦與棄吾之長四句應  
汝所學從我士曰吾舍吾所學從君固非有君無臣亦非有臣無君  
君臣上下相率為亂如此仁義道德之士堯舜湯武之佐最得所  
學之正者畧無一人鯁餌絲網以立其朝也夫小人進君子退天下  
紛々何時定乎可既也噫  
愷切之中復饒藻艷其藻艷乃漢魏諸子之辭非六朝駢麗習也

至于治

揚





楊墨之道

二句

楊萬里

天不絕異端。世終無聖道。聖人之道。何可一日亡。而異端為害。則大  
義乖。微言絕矣。孟軻氏深慨于中。嘗為之言曰。楊墨之道。不息。孔子  
之道。不著。昔孔子之道。何道也。堯舜禹周。以來相傳之道也。自唐虞  
遜。高三代。而孔子揭堯舜禹周。以來相傳之道。筆之春秋。如日中  
天。何著如之。迨夫楊墨者出。障其源。而塞其流。遂使杏壇之風。汨沒  
離其經。而謬其旨。頃使洙泗之澤。沉淪。孔子無我。楊曰。為我。孔曰。能  
愛墨。曰。兼愛。是兩家之饒舌。專持弓彈。以與孔道。函矢而孔子之道。  
何由障。迴瀾于既倒也。孔曰。君上。楊曰。無君。孔曰。父上。墨曰。無父。是

方一處○筆○更○峭○厲

○奇○語○  
○秦○依○正○與○無○父○無○君○對○劍○

○楊○墨○孔○子○對○勘○不○息○不○著○

字法俱奇



二氏之蟬噪。端事瑕瑜。以與孔道矛盾。而孔子之道。何由振衝風于  
阮哀也。其始也。楊墨與孔子爭軌。並馳猶角立。為三。其既也。人挾一  
椎鑿家築一宮牆。盡反孔道而歸之。左將彼盛。此衰。而苦侵魯壁。其  
始也。楊墨與孔子分曹競長。猶鼎足為伍。其既也。蔑聖門之名教。廢  
吾道之典章。盡驅聖道而入于謬。將主彼奴此。而烟橫尼丘。春秋之  
○春○秋○筆削。空載紙上。陳言素王。之定刪。不復世間行事。而孔子之道。為楊  
墨奪氣矣。嗟。孔子之道。菽粟布帛。不可一日無。湯墨之道。雲錦星  
燦。何常于用。孰可孰否。何去何從。明眼者自知之。彼背孔而趨楊墨。  
○喻○法○冷○峭○所為變商而為桀也。昔九方皋相馬。天下無雙也。其子以其術求于  
一喻未畢又起一喻令人神移

天下經乎不得。既而得之，驚馬也。其孫亦以其術求之。出門見巨木，  
逃歸，謂其祖曰：「得一馬，畧與相法同。四其足而雙其目，但啼不如累，  
趨耳。」九方臯往視之，大笑曰：「此慕也。汝則誤矣。鳴呼，驥失而驚馬失，  
而藝學之愈差也。」一至此乎？學孔氏者相馬而得驥也，學楊墨則驚  
與藝耳。識者笑之久矣。故孟子曰：「乃所願則學孔子也。」  
是意如法言修詞如鴻烈引譬之妙，又似眉山學先秦者。



楊墨之

揚

桐川俞長城論次



陸象山稿

題陸象山稿

世詆象山之學惡其近禪蓋密  
證心體粗視學問與考亭相牴  
牾及觀鵞湖講論辨明義利聞  
者泣下考亭以爲深中痼疾而



後世尚目爲邪說且所惡於禪  
學者謂其虛無寂滅率天下於  
無用耳今象山志在復讐談兵  
精妙片言折獄民畏若神有體  
有用又何惡焉王陽明學宗象

山事業又出其上蓋上智之資  
曠世一揆特難爲中材法也不  
踐迹不入室其陸與王之謂乎  
象山制義數首清空辨析如其  
所學是可傳也錄之於左



桐川俞長城題

家制義目錄

桐川俞長城論次

乾道朝

陸九淵

母友不如一句

里仁爲美

君子喻於義

好學近乎知

四冊

目一

三

可義堂



保民而王

學問之道

一節

養心莫善

一句

毋友不如己者

陸九淵

先微時

一段友道始寬

人之技能有優劣德器有小大不必齊也。至于趨向之大端則不可。以有二同。此則是異。此則非向背之間善惡之分。君子小人之別。于是決矣。友者所以相與切磋琢磨以進乎善而為君子之歸者也。其所向苟不如是惡可與之為友哉。此毋友不如己者之意甚矣。趨向。○漢○如○斷○如○連○此○等○妙○境○豈○時○文○所○有○之不可不謹而友之不可不擇也。耳目之所接念慮之所及雖萬變不窮。然觀其經營要其歸宿則舉繫于其初之所向。布乎四體形乎動靜。宣之于言語見之于施為。醞釀陶冶涵浸長養日益日進而不自知者。蓋其所向一定而勢有所必然耳。彼其趨向之差而吾與之。



○友○不○如○已○之○害○說○來○入○細○

友○則○其○朝○夕○游○處○之○間○穀○薰○氣○染○波○蕩○風○靡○者○豈○不○大○可○畏○哉○子○張

魏公以魯子作証象山以子張作証其義相參

氏○有○于○人○何○所○不○容○如○之○何○其○拒○人○之○說○殆○未○知○夫○主○忠○信○毋○友○不

如○已○者○之○義○也○

不○如○以○不○同○道○解○最○確○彼○秦○閔○南○宮○豈○比○文○王○平○仲○伯○玉○焉○擬○孔

子○必○求○厥○配○德○亦○孤○矣○

聖仁為美

陸九淵

○思○路○華○境○凌○空○而○來○  
自為之、不若與人為之、與少為之、不若與眾為之、此不易之理也、仁  
人心也、為仁由己、而由人乎哉、我欲仁、斯仁至矣、仁也者、固人之所  
自為者也、然吾之獨仁、不若與人焉、而共進乎仁、與一二人焉而共  
進乎仁、孰若與眾人而共進乎仁、與眾人焉共進乎仁、則其浸灌薰  
陶之厚、規切磨礪之益、吾知其真獨為之者、大不作矣、故一人之仁  
不若一家之仁之為美、一家之仁、不若鄰里皆仁之為美、其鄰之仁  
不若里焉皆仁之為美也、里仁為美、夫子之言、豈一人之言哉、  
屈曲離奇、咫尺千里、不若二字凡七用、不覺其複、解題宏濶



名家集

言

可錄堂

○從○志○習○說○起○文○中○至○宰○  
非其所志而責其習不可也○非其所習而責其喻不可也○義也者人  
之所固有也○果人之所固有則夫人而喻焉可也○然而喻之者少則  
是必有以奪之○而所志所習之不在乎此也○孰利于吾身○孰利于吾  
家○自聲色貨利至于名位祿秩○苟有可致者○莫不營之○而圖之汲汲  
而取之○夫如是○求其喻于義得乎○君子則不然○彼常人之所志一毫  
○容○並○立○勝○積○冊○書○  
不入于其心○念慮之所存○講切之所及○唯其義而已○夫如是則亦安  
得而不喻乎此哉○然則君子之所以喻于義者○亦其所志所習之在  
是焉而已耳○



探原之論當與講義並傳

好學近乎知

陸九淵

起語○室○奇○今○人○不○解○所○謂○  
聖人之言有若不待辨而明自後世言之則有不可不辨者夫所謂  
智者是其識之甚明而無所不知者也夫其識之甚明而無所不知  
者不可以多得也然識之不明豈無可以致明之道乎有所不知豈  
無可以致知之道乎學也者是所以致明致知之道也向也不明吾  
從而學之學之不已豈有不明者哉向也不知吾從而學之學之不  
已豈有不知者哉學果可以致明而致知則好學者可不謂之近智  
乎是所謂不待辨而明者也然大道之不明斯人之隔溺古之所謂  
學者後世莫之或知矣今自童子受一卷之書亦可謂之學雖學農  
○中○自○有○一○種○學○問○非○今○世○之○俗○學○也  
○然○此○一○筆○是○答○意○  
○兩○段○原○非○對○只○此○二○句○應○  
○象○山○胸○



園技巧之業亦不可不謂之學。人各隨其所欲能者而學之。俗各隨

其所漸誘者而學之。均之為學也。雖其學之也有好有不好其好之

也有篤有不篤而當其篤好之也均之為好學也。今學農圃技巧之

業者姑不論而如童子受書如射御書數端為一藝者亦姑不論又

如說怪妖妄之人學為欺世誣人之事者亦姑不論而世蓋有人焉

氣庸質腐溺于鄙陋之俗習于庸猥之說膠于卑淺零亂之見而乃

勉而學孜孜而問茫而思汲而力行聞見愈雜智識愈迷東轅

則恐背于西南駕則恐違于北執一則懼為通者所笑泛從則懼為

為俗儒痛下剗不不知者且以為

學若是而好學果可謂之近于智乎此所謂自後世言之則有不可  
不辨焉者也

起立兩柱竟分兩比。大開大閤。曾過擊刺。所向無前。此是陸子  
尊德性之學。與考亭抵牾處。然文特奇快。

好學近

陸



名義制義

口

中庸

子思子

聖

章句注之學與孝事列註致點文林齊州

並立西並意公而山大開大開外如學陳派向無前。此是道子

不難已哉

學果下而之。少千。學平。此派。解。自。身。出。言。多。個。亦。下。下。

保民而王

四句起

陸九淵

民生不能無群。不能無爭。則亂。則生不可以保。王者之作。蓋

天生聰明。使之統理人群。息其爭。治其亂。而以保其生者也。夫爭亂

四句轉

以戕其生。豈人情之所欲哉。彼其情驅勢激而至于此。未有不思所

四句合

以易之者也。當此之時。有能以息爭治亂之道。拯斯民于水火之中。

豈有不翕然而歸往之者。保民而王。信乎其莫之能禦也。

封建論。數于言不為多。此作數行不為少。





學問之道

一節

陸九淵

○空○靈○虛○曲○  
舉天下從事于其間而莫知其說理無是也而至于有是豈可以不  
論其故哉學問也者是舉天下之所從事于其間者也然于其所  
以學問者而觀之則污雜茫昧駁乎無以議為也古者學問之道于  
應法  
是而有莫知其說者矣仁人心也心之在人是人之所以為人而與  
禽獸草木異焉者也○可放而不求哉古人之求放心不啻如飢之于  
○佳門○甚○  
食渴之于飲焦之待救溺之待援固其宜也學問之道蓋于是乎在  
下愚之人忽視玩聽不為動心而所謂學問者乃轉為浮文綠飾  
○俗○學○之○弊○必○至○于○此○  
之具○其至于假之以快其遂私縱欲之心○窮之以熾其傷善敗類之



各○多○事○  
煩○豈○不○甚○可○嘆○哉○  
學問之道無他○求其放心而已矣○孟子斯言○誰為  
聽之不藐者○

只無他二字翻來覆去其氣沛然有餘○

冷然

養心莫善於寡欲

陸九淵

○一○句○提○明○  
將以保吾心之良必有以去吾心之害何者吾心之良轉吾所固有也

吾所固有而不能以自保者以其有以害之也二轉有以害之而不知所

以去其害則良心何自而存哉故欲良心之存者莫若去吾心之害三轉

吾心之害既去則心有不期存而自存者矣夫所以害吾心者何也四轉

欲也欲之多則心之存者必寡欲之寡則心之存者必多故君子不五轉

患夫心之不存而患夫欲之不寡欲去則心自存矣然則所以保吾六轉

心之良者豈不在於去吾心之害乎七轉

逐節頂轉迴環呼應不復不竭





桐川俞長城論次



陳君舉稿

題陳君舉稿

裁六經題以爲制義獨重於科  
目者爲其明義理切倫常實可  
見諸行事非若策論之功利辭  
賦之浮華而已有宋家法遠勝



歷朝至於光宗失其紀矣間於  
讒謗而父子忤奪於嬖寵而夫  
婦乖君舉先生以儒生爭之雖  
不盡見用而義理倫常賴以不  
墜先生工於文章制義所傳幾

三十首於宋文最富錄其過半  
以見先生所爭不負其學而有  
明以來壬午甲申之忠義四瑞  
三案之氣節削藩監國之權變  
大禮國本之議論皆原本經術



而亦君舉諸公有以倡之也制  
義所係顧不重耶

桐川俞長城題

名家訓義目

相川俞長城論次

淳熙朝

陳傅良

無違

知之為知之

知者利仁

游於藝

丘之禱久矣

恭而安

斯遠暴慢矣

犯而不校



才難

吾從衆

未見其止也

子路共之

蓋闕如也

亦可以即

一句

不以人廢言

致遠恐泥

二句

保民而王

順受其正

是亦教誨之而已矣

無違

陳傅良

忘者親心易辭者子職人能堅其易辭之誠而追念其難忘之遺  
意奉以周旋○一作○作○骨○証○據○確○則亦可以為孝矣孟誼子問孝子曰無違蓋  
微其以禮答僖子之心也夫孝不可以一言盡也○如○以○說○方○見○無○違○之○字○周  
公之孝亦孝也魯閔之孝亦孝也孝無常施惟其宜而已矣○如○以○說○方○見○無○違○之○字○孟懿子  
而欲孝其親宜何施哉夫僖子晉之名家也于卿之勞而不能答于  
晉之聘而不能相僖子病之○宋○歷○三○詳○明○一○禮○四○而諸禮焉及其沒也屬何忌于夫  
子以學禮則僖子之心以禮望其子篤矣何忌之孝惟禮盡之使何  
忌而盡禮也是無違于親也其目慰何如也使何忌而悖禮也是有



悖于親也。其有恨何如也。為人子而能使其親慰，不使其親恨，其不

○公也○

得謂之孝乎哉。宜乎孟孫之問。聖人有無違之告，蓋在于無違禮也。

孟孫徑受其言，而不深探其意。故聖人復于樊遲之御，詳及于禮以

悟之。斯可識矣。意欲其子學禮，信子心也。寧其親以盡禮，懿子之務

也。因其子之問，而答其親之事。夫子之善誘人也。吾于此知無違之

○如○此○結○法○與○東○萊○傳○義○

○驅○

一言非唯切中懿子之務，而亦確當信子之心。

以左証論千古巨眼。六極嚴緊。角子資孟莊子不改臣政，知獻

子之賢也。夫子告懿子無違于禮，知信子之賢也。非善讀書者能

見及此乎。

知之為知之

陳傅良

說者不覺者不疑。君子之於道也。始也寂然。終也渙然。此真覺。  
○直○截○覺則一覺。尚何疑乎。夫料想以得之。亦料想以失之。聞見以迷之。何者。得非真得。悟非真悟。猶無得無悟也。君子之于道。  
○中○明○覺○則○一○覺○一得則無。再得一悟則無。餘悟尚何覺後之疑乎。始其未覺索之。形骸骸惘惘。索之方冊。方冊茫然。當是時也。為橫排為進退。及其既覺也。一見即空。形骸遺矣。一語而化。方冊廢矣。了無橫排。亦無進退。尚何疑哉。此夫子開子路之機也。此曾子之唯而顏子之喟也。由如何哉。



此是教子路致知之學。為半知半不知者。下針砭。泰之考亭所註。俱是自欺對症之藥。

知者利仁

陳傅良

論仁之用無往而不在君子之成物無往而不宜利者無往而不宜

之謂也有一不利焉豈所以為智哉所貴乎智者之所見以其外而

成物于仁之用順而行之則無滯碍此所以謂之利仁也說者曰仁

者安仁中庸一〇証智之不如仁利之不如安固也嗚呼胡不觀中庸之說乎或

安而行之或利而行之或勉強而行之及其成功則一也是仁與智

本無異致然則聖人之言孰從而有辨曰仁智猶乾坤也聖人作易

于乾則曰不言所利大矣哉于坤則曰不習無不利則不疑其所行

也乾坤一爾豈有輕重之別耶或者徒見乾不言所利之大遂以謂



利○蓋○智○者○之○事○出○于○其○所○慕○而○然○夫○不○疑○其○所○行○殆○非○有○慕○心○者○之○

所○可○及○也○嗚○呼○仁○乎○智○乎○其○合○內○外○之○道○乎○成○已○仁○也○成○物○智○也○仁○

中庸二証

之○所○以○成○已○故○無○往○而○不○安○知○之○所○以○成○物○故○無○往○而○不○利○要○之○仁○

分○疏○明○白○

禾○有○不○智○未○有○不○仁○故○曰○合○內○外○之○道○也○在○時○措○之○宜○也○聖○人○設○

指○難○疑○切○

易二証

仁○智○之○辨○蓋○欲○學○者○隨○內○外○而○有○入○于○仁○也○不○然○則○繁○辭○何○以○復○曰○

仁○者○見○之○謂○之○仁○智○者○見○之○謂○之○智○

如○此○說○可○見○安○是○心○之○德○利○是○愛○之○理○人○已○乾○坤○妙○議○于○古○不○

特○此○也○仁○是○元○亨○智○是○利○貞○仁○是○誠○通○智○是○誠○復○

學不可以一關心不能以兩精蓋藝非道也而道之所寓學不厭

為學之道得矣孔子曰游於藝嘗謂務本者易于遺末事小者易于

害太二者偏失也何者一物不知君子所恥如之何以本遺末也小

道恐泥君子不為如之何以小害人也惟善學者審于斯二者不失

其先後之序輕重之倫焉賡子知所用心矣今夫藝若可尚若可無

其可尚耶則故藝不試于夫子而莊公之藝國風刺焉矣而可尚也

謂其可無則多藝亦能于周公而冉求之藝聖人稱焉矣而可無也

君子于此要當以可尚可無之間處之習之可也不必溺其旨也知



之可也。不必極其至也。非離乎禮樂而非固乎禮樂。非舍乎射御而  
非惜乎射御。非畧乎書數而非泥乎書數。身寄于藝。以內而神度于  
藝。以外。迹若于藝。而精其妙。心實于藝。而化其粗。日用常行。而此心  
不忘。優游涵泳。而此心不有其游之謂乎。雖然。解牛之技。其中有道。  
○明○文○用○在○大○結○近○并○刪○六○此○調○然○曾○矣  
削刷之功。其中有神。藝雖其粗。而有至精者。存苟能通之以理。會之  
以心。本末不遺。而內外交養。焉知藝之非道耶。又焉知道之非藝耶。  
○此○結○全○章○  
明乎此。則聖門一貫之學。可以坐進矣。  
說藝字。兩路。翱翔說游字。一機。游衍。  
文良吉  
道理明顯。脈絡細密。通經著文。以此為宗。

仁之禱久矣

陳傅良

理無間於幽明誠不容于作輟聖人不以作輟而二其誠不以幽明

而二其理也如於則平居之際無日不與神交尚何外此而為禱哉

丘之禱久矣夫子所以拒子路求福不問非以求福也如○此○說○詩○真○以不求之

是乃深求之也于祿愷悌非以干祿也以不干之是乃深干之也

其以誠不以禱則夫修胸中之誠于閑居之際豈固曰禱神為哉惟

以誠不以禱茲其為深禱之與○應○誠○字○筆○轉○如○溪○今夫坐如尸坐而禱也立如齊立而

禱也向使鬼神不有知則已如有知必將酬之不能福則已如能福

必將享之詩曰相在爾室尚不愧于屋漏無曰不顯莫予云覲神也



格思不可度思嗚呼屋漏之中有神也屋漏之中有神則誠之所存

○以上○說○禱○  
禱之所存必矣吾以是知夫子之禱信非一日也其在宗廟而便

禱也處鄉黨而恂亦禱也迅雷風烈必變禱也見瞽者而趨亦禱

也奚必薦辭于史徵惠于神斯為禱哉雖然剪爪以禱于野執冊而

納于匱在前聖固未嘗廢禱也何夫子深拒由哉蓋湯之禱民也周

公之禱君也夫子之禱為已而已為人者聖人為之為已者聖人所

不為也然而疾病而禱出于子路則可也請于夫子則不可也

獲罪于天無所禱也聖人刻上敬天刻上是禱讀此可參西

恭而安

陳傳良

禮本強人，不便於人。聖人忌禮，不病于禮。蓋禮主于恭，豈人所能率  
意哉？于不率意之地，而處之泰然，此聖人所以過人也。大抵揖遜，我  
于偽為恭敬，由于矯拂，何者？非人情所安也。蓋人之情，平居則自適，  
而擎拳曲跪，則有局而不堪之狀。徬謁則自肆，而端冕佩玉，則有拘  
而不逞之心。恭而安焉，非夫子孰能如是哉？夫子性與恭俱生，恭與  
身相貫，起居出入，無適非欽喜，怒哀樂無適非節。立如齊，坐如尸，人  
見其恭，而子以為吾坐；吾立固然也。不覺其如齋，如尸也。左中規，右  
中矩，人見其恭，而子以為吾左，吾右固然也。不期于中規，中矩，必一人



所作意吾不必加意人所致力吾不必容力衆人難之夫子易之何

以能若是哉○結○語○古○峭○動容周旋中禮盛德之至也

是孔子像贊筆段在漢魏之間。比上用意層層頂接文氣渾成。  
真古文也。

陳傳良

陳傳良

此四語○切○本○句○○務○易○不○得

道貴吾身無寓而不重物見吾道無見而不欲蓋君子之所自貴者

道也○物莫不貴道則孰敢以非禮加我哉○雖動容周旋之間人一見

之○而暴慢之心自沮矣○此動容貌云○夫人必有貴○然後人貴之○苟

有以自貴○則威服假寢○可以却盜賊○無以自貴○雖撫劍疾視○人不以

為勇也○然則君子所以不怒而威○不惡而嚴者○豈有他哉○自貴于道

而已○蓋威在吾道○何以怒為○嚴在吾道○何以惡為○正衣冠○尊瞻視○而

已有儼然之威○彼胡為而畏也○道在衣冠瞻視○不期畏而自畏也○開

鸞和觀佩玉而已○無非辟之入○彼胡為而不入也○道在鸞和佩玉○雖



欲入而不能入也。暴慢之遠亦豈作意遠之哉。有所慕有所悅。心自肅然。色自赧然。無心于遠之。而彼自遠之矣。信乎道之貴也。嗚呼。禮義以為干櫓。君子非以為干櫓用也。人自干櫓之也。忠信以為甲冑。君子非以為甲冑用也。人自甲冑之也。道在吾身。君子豈求服人哉。人自不敢侮之耳。吾于是知正容果可以使人之意消。而其容不改。果足以為萬民之望也。不是之貴而區區侵籩豆之事。以臨天下。亦陋甚矣夫。

動以道斯遠暴慢。下句指民說。以效言方見道之足貴。解更直掉。

才

陳傳良

聖人之於人。吝於其名者。重其實也。自名之易得也。而夫人皆足以

堪之。而後實隨而亡。此才難之歟。聖人重夫一字也。夫才名非聖人

之所甚。蓄也。唯人與之者。濫則得之者。冗其中。無以適用。而其號皆

足以欺人。是故才滿天下。而事不立也。虞之治。五人者為之。何其寡

也。周之治。九人者為之。亦何其寡也。以甚寡之人。起甚盛之治。夫是

之謂才。夫才之名甚重。而不輕。故夫天下之人。以才稱者。必如是而

後無愧。否則不敢冒而居之也。上之人。以才用者。必如是而後無疑

否則不可淺而取之也。才之名寡。而才之用始大。夫子之難斯也。其

名家訓義

五册

上命 淳熙

十七



諸為斯乎噫聖人本不若是簡人也。若是而簡人。非聖人意也。魯國  
皆儒服也。而重其禁。則一聖人而已。故夫服之不禁。則舉國皆儒名。  
之不畜。則舉世皆才。然則非簡人也。客其名者。重其寔也。  
人參天地。乃名為才。如有周公之才之美。周公方當得才字。才不  
才。顏淵方當得才字。如此看難字。方透生才難。用才難。一切俱是  
膚淺議論。文極清矯。陡拔。

吾從衆

陳傅良

○宜○子○一○編○之○骨○

俗若可違○宜不可違○君子之從俗也○度其宜而已矣○隨所宜于一時

之便○故亦循其俗于先王之所未有○蓋理在所可○古有所不必執也○

孔子于純儉而曰云○禮所以強世○亦所以循世○強世正也○循世權

也○席而床也○車而騎也○俎豆而盤盂也○君子不能廢○唯其宜也○聖人

之于禮也○亦唯其宜而已○至于古則然○于今則不然○今必不如古乎○

然古以為安○今以為不安○隱之于理而當從○今可也○于今而有于古○

而未有古○必不用于今乎○然古之末便○今以為甚便○揆之于情而合○

反古可也○此麻冕之變而純○聖人雖欲勿從○安得而勿從之○蓋麻近



乎後純近乎儉與其後也寧儉胡為其不從儉麻為之難純為之簡

與其難也寧簡胡為而不從簡聖人從之適其宜矣大抵聖人之于

衆不苟從亦不苟違視其宜如何耳于其所宜從則魯人獵較不必

違也于其所宜違則哀公之後黍吾獨先黍不必從也聖人從違以

精○理○宜不以衆豈固必哉是故雖從之于純儉而又違之于下拜吾于此

補○出○孔○子○全○身○知聖人無可無不可

俗可違宜不可違從曲禮下從宜使從俗若出以宜不以衆從左

氏善鈞從衆夫善衆之主也三卿為主可謂衆矣看出如此平直

之文同容至壽專可也古人力大思沉也

未見其止也

陳傳良

○一○整○奇○城○無○學○字○正○欲○從○末○由○境○田○示○  
力學而無學賢者之難能哉成而不成聖人之深情蓋學而至于無

所可為止足之地也豈人所能還到哉孔門之徒惟回也哉及之而

天奪之年故聖人情之曰云三事有期然而不然人情所不能無動

心者也三千之徒同在洙泗非敏進者而亦孰能造于安然歸宿之

地哉何獨于回也而惜之蓋闕于垂滿之末而喪于僅得之際聖人

所不忍言也何者坐忘之妙諸子未悟而回悟之中庸之擇諸子未

確是未見其止

能而回能之其進于通深矣彼其卓爾之立有未由之嘆譬若之奔

○夫○子○之○稽○顙○既○而○為○天○下○為○世○

無絕塵之恩則其至于此地為如何耶以夫子之既老期頤子之方



○應○非○為○一○人○

壯他日所到未可易量聖人屬望于回不淺矣嗚呼孰謂喪予之歟

○一○聲○尤○為○

失聲于一臂之交而具體之微不免于一聞之未達也譬之遠千里

○痛○惋○

者市及其門未獲解鞍盤泊以就息肩之所而事已奪之聖人于此

焉得不深恨耶康子之問哀公之問聖人喟然傷之曰今也則亡非

○又○為○七○十○子○地○步○

聖人之厚誣門人也無顏子之幾及于止者也

止非畫住乃歸宿之地做本句而着眼惜乎二字朴小淡小言下

凄然○竟是一則哀詞○



子路共之

陳傳良

有發於彼而意適契于此意有動于中則禮必加于外群弟子平  
居列侍聖人孰不拱也而曰子路拱之特記于鄉黨之末編吾因以  
為時哉之言發于夫子之口而契于子路之心意動而禮加記者以  
是為異夫平居之為也故晝且夫子之言其發也果何自子路之意  
其契也又果何味耶○室○中○候○局○凡愛慕之情常生于不足而感觸之興皆起于  
所懷也夫子以天縱大聖歷聘諸國遑乎一君之不遇恤乎飢  
寒之不免則一旦有見于山梁之雉樂生而性便居幽而處物飛伏  
自如飲啄自如時哉之嘆蓋傷已也○三○蓋○字○蓋知東周之不可為也○為○聖○人○心○事○如○見○如○聞○蓋有臨



休○乎○之○志○也○○接○入○子○路意○也○子○路○蓄○之○久○矣○言○與○心○會○心○與○手○會○天○初○動○乎○

卒○然○之○間○而○容○貌○更○于○諫○焉○之○聽○亦○不○知○其○之○為○共○也○聖○人○于○此○三○

嗅○而○作○氣○息○之○外○無○容○散○者○嗚○呼○吾○于○御○黨○末○篇○蓋○想○其○青○神○交○乎○

口○耳○俱○寂○其○分○雖○曰○師○弟○子○其○心○則○莫○逆○之○交○也○嗚○呼○此○孔○門○之○氣○

象○也○

其○字○作○加○禮○解○與○一○聞○之○喜○而○不○悅○一○慍○合○看○文○情○絕○似○廬○陵○令○

人○神○遠○

亦可以即戎矣

○割○割○亦○可○以○三○字○

華刀○蒼○勁

陳傳良

天下危其事則聖人難其言兵以毒民天下危之者也聖人不得已

而言兵豈得而易之哉期之以素練許之以僅能而已亦可以即戎

矣夫武可尚也亦可廢也一于尚武則弛而無倫聖人存武事于可

○兩○層○

天發○亦○可○以○三○字○

尚可廢之間故其于兵也不忘言亦不處言而以難言之是其人善

○此○段○是○可○

人則其施教固有漸矣其年七年則其服教亦有素矣以施教之漸

○字○寔○際○

加服教之素則其事慣其心安習閑而氣壯臨之以遽而不悔迫之

○從○反○面○

以難而不怨以此臨戎何戰不克而聖人特曰可以即戎夫教則七

○剔○醒○亦○可○以○三○字○

筆力○峭○甚○

○倒○煞○可○字○

年猶曰亦可使而不教是棄民也教而不久是誤民也其可乎聖人

名不刊義

五册

下論 淳熙朝

十五

丁義堂



之言何其重而意含緩而理明不期以速成而許以遲久不許以必  
進而許以庶幾聖人之意斷可識矣

從亦可二字意探出聖人佳兵不祥之旨非止齋不能有此遠識  
徐昭史

非止齋特識立言本肯原是如此觀下章可見宋人作經義亦有  
純從虛字着眼者文筆峭利合乎周秦

不以人廢言

陳傳良

理無往而不在故言無往而可棄君子之聽言亦求其當理而已矣  
在理或當何復論哉此君子所以不以人廢言之意取言之道不得  
與取人並行取人者惟其人不惟其言取言者惟其言不惟其人是  
故天下有老師宿儒所不能道卿士大夫所不能知而能言于匹夫  
匹婦之口者則在所取矣可以人而廢之耶人雖卑而言甚高吾不  
以人之卑忘其言之高人固賤而言可貴吾不以人之賤累其言之  
貴其詞甚美奴隸何擇其謀果嘉芻蕘何恤人不難盡言誠可採  
不以其人而厭棄之人不忌進言誠足聽不以其人而輕忽之如一

五册

下論 淳熙朝 8

十六

可義堂



○入○補○一○層○  
其人可廢其言又可廢其人并廢其言如其人可廢其言不可廢  
廢其人不廢其言不然淺近之言帝舜尤好察小人之箴盤庚不敢  
伏孰謂君子之于言可以人廢哉噫既不以言舉人又不以人廢言  
○并○收○上○句○道○理○足○  
入不以言舉故朝無倖進之人言不以人廢故野無遺佚之言于為  
語乎何有

一 叠用短股轉折變化文品瘦削介乎歐王

致遠怨泥

二句

陳傳良

有是非之辨。學者有去取之擇焉。蓋是之在所取。非之在所去。小  
 道之在天下。似是而非者也。學者何取焉。故子夏曰。致遠怨泥。是以  
 君子不為也。嘗觀聖人之道。辨之而無窮也。攻之而無間也。放之四  
 海而皆準。行之萬世不可易也。彼小道能如是乎。始可觀而遠則泥  
 矣。兼愛者至無父。而泥為我者至無君。而泥縱橫之說。泥于行詐刑  
 名之說。泥于少恩。知其一違其二。得乎此失乎彼。可以為異而不可  
 以為常。可信於一已而不可通于天下。此其道愚夫之所驚。小人之  
 所喜。君子之所甚悲也。亦庸夫之所趨。曲士之所尚。君子之所不為。

名家制義

五冊

下論淳熙

十七

丁義堂



○又○補○君○子○所○為○二○層

也○君○子○守○貴○而○行○利○而○此○豈○其○私○心○所○嚮○往○君○子○體○信○而○達○順○而○此

不為二字○決絕

豈○其○念○慮○所○圖○維○方○且○以○為○痛○戒○方○且○以○為○深○懲○方○且○不○以○萌○諸○念

方○且○不○以○措○諸○躬○致○遠○恐○泥○者○豈○君○子○所○為○哉○嗟○夫○象○犀○珠○玉○皆○足

以○飾○身○而○布○帛○不○可○一○日○無○柑○梨○橘○柚○皆○足○以○遠○口○而○五○穀○終○身○不

可○去○異○端○雜○說○皆○有○可○觀○而○致○遠○者○必○聖○人○之○道○故○邪○色○可○以○眩○俗

目○而○不○可○敗○離○婁○哇○聲○可○以○傾○俚○耳○而○不○能○惑○師○曠○小○道○可○行○于○天

○結○東○游○行○自○在○

下○而○君○子○決○不○以○彼○而○易○此○也

題中字眼選字挨次洗發亦古法

保民而王

陳傅良

必有以服天下。斯有以得天下。欲得天下而不知所以服之者。吾見其不得也。孟子謂齊宣王曰。保民而王。意至深也。得天下非難。得其民為難。得其民非難。得其心為難也。得其心斯得民矣。得其民斯得天下矣。大哉天下。智不可襲而取也。力不可強而爭也。然則古之所以不勞而王者。其故何哉。亦曰保民而已矣。若夫省其刑罰。以生而不傷。薄其稅斂。以厚而不困。老吾之老。以及人之老。幼吾之幼。以及人之幼。使仰足以事父母。俯足以畜妻子。樂歲終身飽。凶年免于死亡。保民者盡矣。吾之德自此而著。彼之心自此而服。仕者皆欲立其

○格○下○興○兵○情○態○

此段講保民

此段說子



朝耕者皆欲耕于野。愛之如父母。敬之如神明。竭足而趨。謹歌而至。  
雖欲辭而不得已。為王不亦可乎。引証論成湯之王者。不觀于萬邦咸懷  
之日。而觀于子惠困窮之初。論文王之王者。不觀于三分有二之時。  
而觀于不侮鰥寡之始。戰國之君。可謂不知矣。欲得其民而殘之。民  
何患而不去哉。宣王欲蒞中國而撫四夷。其志非不大也。而不知所  
以保其民。是何異于却步而求前耶。孟子推其愛牛之心。而反復辭  
論。取譬于折枝。亦易曉矣。而卒不能信乎其昏而不足進也。與  
此句是全章之冒。故竟將全章意說入。截詰法。開明人之先。

順受其正

陳傅良

道必有以盡乎人而後可以盡天命在天也而主命在人也循其在

我者俟其在彼者庶乎可以無恨也此孟子所以有順受其正之說

○義○方○書○詩○順○受○

命不可爭又不可委爭之者不能自安委之者肆而無忌其不知命

○割○出○主○意○

也均矣而君子以為委之過下其爭乘乎危機○正○字○之○命○字○辨○得○分○明○溺乎險地動則貽禍

行則招辜若是則曰皆天命焉可乎謂之命可也謂之正非也存其

心養其性窮其欲滅其德觀巖墻之危而不立乎其下知桎梏之辱

性教語有詳

而不踊乎其中凡修身之道盡焉于慎若是者終其天也自然而然

○三○語○透○宗○

于數也合于理也安斯則得其正矣○意○迪○吉○從○逆○凶○非○吉○凶○之○無○定○



也。○愈之與逆。○固所以為殊也。○為善者福。○為惡者禍。○非禍福之無常也。○  
善之與惡。○固所以為異也。○豹死于餓虎。○穀死于內熱。○不得為正命者。○  
彼固有所取焉耳。○回之夭折。○牛之亡不得為之非命者。○在我之道盡焉。○  
○順○受○全○在○挽○回○造○化○不○是○任○其○自○然○此○義○獨○得○  
○其○所○不○可○逃○人○固○不○能○逃○之○而○凡○其○可○逃○者○亦○不○得○不○盡○吾○心○  
也。○聖人之罕言矣。○而于名教獨信是其詳。○固慮其委于彼而殆漫乎  
此與。

有氣數之命。○有義理之命。○氣數之命。○也。○義理之命。○正命也。○而  
流別深入理與。

是亦教誨之而已矣

陳傅良

惟有以愧其人。斯有以激其心。君子以意示人。無往而非教。愧而激之以發其良心。乃所以深教之也。故孟子以不屑之教。是亦教誨之而已矣。事有若逆而順者。理有若垂而正者。衆人疑之。達者識之。不教而曰教。此固可疑也。而孰知教之實已存乎中。蓋不能直強其必從。則必將婉而使之自悟。是故禮貌有所不答。而非傲也。言詞有所不告。而非簡也。若惡之實憐之。若拒之實進之。若抑之實揚之。若隱之實顯之。作之以術。發之以機。不教之教。深於教矣。麾諸門墻之外。擯諸師友之列。不誨之誨。深于誨矣。無教誨之迹。而有教誨之



心無教誨之名而有教誨之寔倘彼釋然而覺翻然而悟心知  
自咎意將自新始將洗心滌慮修德易行而惟吾之歸矣是猶不足  
以為教乎大抵君子無棄人之心故無棄人之教倒廩傾囷亦何所  
吝不幸而不能如意乃知不屑之教非濫施進之則不足終絕之則不忍不肖之教于是  
乎用焉其亦不得已然不然兩端之竭孔子不難于鄙夫而孺悲之  
拒何其峻也抑嘗觀之孟子焉于膏交則不受于滕更則不答于王  
雖則未嘗與之言是獨無所為哉孟子之意孔子之意也  
朴質清古期于達意不足不忍二語說盡聖賢苦心





汪卯安稟

題汪六安稿

六安汪先生文而且武忠而且  
智禦元二策雖伯顏猶爲心折  
而况舉朝忠義之儔乎賈似道  
細人也好山水溺酒色嬉戲鬪



逐如是而已使之給事富室與  
倡優爲伍豈不稱職獨奈何以  
萬里河山托之奴隸之手先生  
與書言及輿櫬似乎過激逮乎  
奔走江漢瞻望淮泗求一死地

不可得嗚呼始則罷官終則致命皆君子當阨奸臣雖死何足償其萬一哉先生傳文數首皆感慨時事之言未知似道見之作如何狀要之得書不悟何論



制義衙胥市僧固不可與談文  
字也今取其文而錄之與史傳  
並垂後之覽者庶幾悲其志焉

桐川俞長城題

桐川俞長城論次

淳祐朝

汪立信

孰謂微生

一節

躬自厚而

一節

天下有道

三句

天之方蹶

泄泄



與讒誦面

二句

徒以直聞者非真有其直者也。直者自有真名。雖為直而考其行事。或不副焉。則又愧于其名矣。孔子曰：孰謂微生高直？以乞醢之過而攻之也。天下之事至于直而止。直者何坦率而無委曲？直也。自然而無矯拂。直也。有則曰有，無則曰無，內不欺于己，外不欺于人，直也。微生素以直聞，其于乞醢也者，人求于吾而吾無之，吾無于己而以寔告之。此不為非，彼不能忿。質之天理而順，揆之人情而安，以是為直。聖人何間焉？頌乃私取諸鄰而冒為己有，妄行小惠而不以直應彼之望，以滿吾之誠，以虧鄰有與人之實而不蒙與人之名，吾有與人之



之。而。不。有。與。人。之。費。其。與。人。似。仁。而。所。為。與。則。詐。其。與。人。似。惠。而。

所。為。與。則。奸。今。日。如。是。平。昔。可。知。一。偽。既。彰。百。直。俱。喪。安。在。其。為。直。

也。人。以。申。張。為。剛。而。孔。子。不。以。為。剛。以。慈。而。知。其。非。剛。也。人。以。管。仲。

為。儉。而。孔。子。不。以。為。儉。以。奢。而。知。其。非。儉。也。微。生。之。行。事。難。免。于。曲。

聖。人。其。肯。以。直。加。之。聖。人。之。品。蔘。何。其。不。為。毀。譽。所。加。未。嘗。不。試。譬。

之。權。衡。輕。重。莫。逃。譬。之。冰。鑑。妍。媸。無。隱。孰。謂。盜。名。惑。衆。之。徒。可。得。而。

欺。之。哉。學。者。觀。春。秋。而。知。聖。人。褒。貶。之。嚴。抑。不。知。平。居。議。論。隻。字。片。

言。皆。春。秋。之。法。

題是論語中春秋文是經義中胡傳

躬自厚而

怨矣

汪立信

能有克己之心者能協天下之情之在人豈易協哉欲協其情而  
俾無相尤必善處人己之際者然後可故孔子所謂躬自厚而薄責  
于人亦評怨之一端也大抵責己之道不得與責人之道並用責己  
貴厚不貴薄責人貴薄不貴厚倘寬己以庸人下士而繩人以君子  
聖人寬己以卑猥尾瑣而繩人以高良大賢是厚薄倒置人己逆施  
怨業于厥躬矣殆必其責己也重以周其責人也輕以約其責己也  
是講一〇句一〇章  
舉之必欲其勝行之必欲其至并包負荷必欲其無遺若深求之也  
其責人也不求之以所不欲不強之以所不堪不重之以恐惧疑畏

類二句

反振



若深怨之也。夫如是其責已者不如其所以責人也。人安得以責已  
 怨之其責人者不如其所以責已也。人安得以責人怨之。不平之鳴  
 每出于不平之感。律已則厚。律人則薄。厚薄咸宜。人將諒之。不平之  
 怨。肯誰也。不均之嘆。每係于不均之施。厚于責已。薄于責人。厚薄咸  
 當。人將原之。而怨不均者誰也。強者不怒于言。懦者不怒于色。與之  
 共偕于大順之途。在彼者無惡在此者無射。與之相忘于無競之地。  
 遠怨之道孰踰此哉。夫以怨為可達。昔韓馥子將殺久卻馥子往救  
 之比。至已斬之矣。馥子曰。胡不以狗人曰。本欲救之。而曰狗何也。曰。  
 可。見。聖。人。不。是。卿。

有不得不任諸已者如盤庚遷殷共怒比說周公遷洛晏瑤不靜是

皆怨之不終無者謂怨能必遠焉否耶

清敵細淨唯寔純正絕似成弘集中近時舉業謂古文必尚朴質

者非此

躬自厚



下論

六

齊端... 車... 五... 其中... 並... 業... 而... 尚... 作... 覽

日... 不... 無... 體... 以... 否... 耶

日... 不... 升... 龍... 山... 昔... 以... 雖... 其... 也... 其... 則... 周... 公... 趙... 郭... 是... 能... 不... 唯... 又

汪立信

政柄惟時有

則政不在士

通天一馬言

華○

金

〇又〇

1

...



則有征討之政以鋤畔亂則有伐罪之政天下有道豈能罷征而黜

伐哉特所為征伐者不在大夫焉耳○大○大○非○無○事○但○不○擅○政○耳○補非天夫孰與承流宣化非有道

之大夫又孰與相忘于有道之天而不跋扈以擅操天子之柄非大

夫孰與居官奉職非有道之大夫又孰與順遠于有道之世而不說

梁以遙執朝廷之權吾聞雍熙景象日宣浚明而已不聞其發號施

令也吾聞清寧氣運退食委蛇而已不聞其威福王食也天子有權

大夫無政天下有道大都若此蓋君者出今者也臣者行君之令以

政之民者也人君其尊如天其威則雷霆人臣則承之如地而佐以

風雨耳何敢干預政事雖然堯舜造為賓主而南面北面分嚴堂

華舒

舒喻

餘波

○唐○虞○三○代○氣○象○殊○異○無○決

○結○束○聲

○成王負袞以朝諸侯而君○臣○誼等乾坤豈但政不  
○我○即○政○在○焉○猶○不○在○也○若○天○下○漢○唐○而○莽○操○恭○顯○輩○出○且○門○生○天○子○  
○矣○細○自○托○曰○吾○為○周○文○王○是○猶○掩○耳○偷○鈴○欲○蓋○彌○彰○雖○曰○政○不○在○吾○  
○不○信○也○

精神內結○光彩外射○絕似明初文字○有開必先氣運固以漸而升



天下有

汪

方之方源

池

注立信

有不可為之時無不可為之事夫保后胥成鮮有不浮天時者世多  
昏惰自安自失幾會故詩有天之方斲母然泄之永勃炯戒也時  
至周季此乾坤何等時耶諸侯裂土而王君非文武成康之君天下  
分民而治民非岐豐鎬洛之民山河風景盡非永清大定之舊田野  
不闢貨財不聚有之城郭不完兵革不多有之上無禮下無學而賦  
民與亦有之此天方顛覆時也人臣處此慨風會之目流當無將與  
戒念時事之非昨必果斷當機昔者却鄆定鼎而方興未艾臣將與  
國咸休自茲以旋月漸剥落天下久不被堯舜之澤矣雖篤棗以赴



之尤恐不逮奈何可泄為也昔者澗廋開基而允升大猷臣將稽  
首休享自茲以後日寢衰弱天下久不覩堯舜之政矣雖勇往以赴  
之尤恐不給奈何可泄為也天既無心于眷周而代天工者又泄  
回○天○補○天○一○意○警○  
泄自安而無回天之力天下大勢將去矣天既無心于與周而熙天  
命者又泄是甘而無補天之功天下事可知矣不然天下溺不  
返而沉淪之禍安知其所終哉○先○補○一○事○以○下○指○斥○相○臣○罵○溺○病○快○食人食者事人事抱重任者懷  
隱憂人臣分義雖崇卑毋論苟秉鈞當國而苟聲色為娛狗馬是好  
深謀密計不聞于已疾疾藥石復撓于是豺狼當道又安狐狸之  
用乎故曰大夏將顛非一木之力大國將傾非一人之功又曰相臣

得而後萬國理。吾于泄之詩。重有責于相臣焉。  
中幅只是平叙。一起一結。剴切危悚。彼嘯傲西湖。與狎客群姬鬪。  
蟋蟀者。猶不悟也。嗚呼。

天之方

淫





得牙

廷立信

武故孟子告公孫丑曰與讒諂面諛之人居國欲治得乎誠有見也

創局起

夫人立國誰不欲其有治無亂哉然致治有由也生亂有機也在乎

○此○輩○伎○倆○二○語○氣○盡○

所與居者其人何如耳彼人曰讒諂而譏能變亂黑白以中傷善類

龍。講。張。為。幻。以。媒。孽。治。功。可。使。之。分。背。而。去。不。可。使。之。比。介。而。居。也。

今惟此之匪人而與讒諂面諛同朝共處則治之悉謬雖欲安邦定

從主出轉語有○輕重

國徒勞無功。訑人不足以主治矣。而所與輔治者。又乃讒誦面諛其人焉。苟有所謀。非背毀以為非。則面諛以為是。而何以熙上理。自居



不可以維治矣。而所與佐治者，又復讒諂面諛其人焉。苟有所畫，不

以非而為是，則以是而為非。而何以顯經綸，倘國有大兵而虜寇獨

賴所恃以無恐者，虎賁于城而彼習為讒諂面諛之庸謔卒，所以益

之疾而增之憂。倘國有大役而流離載道，所恃以無患者，繭絲保障

而彼好為讒諂面諛之面邪卒，所以階之禍而梯之亂。不惟鴻休泰

寧不可致，而且粗安小康，不可能矣。不惟渡哀式微不可救，而且身

弑國亡，不可言矣。欲治其國者，可與讒諂面諛一朝居哉。

憂患深，譏刺切，直配板蕩二詩，不止如賈生之痛哭也。

呂家詞義

七冊



天文山稿

題文文山稿

文文山傳文數首率皆忠義之  
言且其體已近明人似當日未  
應有此旣而疑其贋作然文實  
一律卓然成家無論真與不真



余固不忍棄也文山正氣歌炳  
天壤薄日月村童宿腐皆知嗜  
之今經義實與相埒君子於古  
人一器一物猶加愛惜若其人  
已傳其文已傳而必曰是贗也

非真也而棄之其可乎武林王  
君殿暘爲余言見友人篋中有  
岳武穆文八首余拜求索之不  
能得今王君死矣武穆文不知  
何往而文山獨傳余乃知傳人



之有傳文亦有幸不幸也嗚呼

桐川俞長城題

家制義目錄

桐川俞長城論次

齊祐凱

文天祥

事君能致其身

箕子為之奴

顏化死者

一包





君能致其身

文天祥

委質而為人臣當捐軀以報人主忠臣愛君甚于愛身既愛其君復  
自愛其身忠貞者當不如是矣予夏曰事君能致其身此言何謂也  
嘗聞民生于三事之如一事父母能竭其力矣而事君可自有其身  
哉彼人以一身而鍾天地先嶽靈淑之氣未生則身為天地之身既  
生則身為父母之身此一段曰身之所受及與天地父母所生之身一旦而事君則身為  
君之身矣此一段曰身之所受橫金紵紫所以榮此身千駟萬鍾所以養此身安居高堂  
所以逸此身大任重責所以寄此身由是君為重而身為輕居官奉  
職勤勞奚恤胼手胝足勞苦何辭作君之股此身作君之肱此身故



君欲左右有為。宣力四方。不越此身。翼為而代之矣。作君之目。此身故。君欲彰施五服。出納五言。不越此身。明聽而代之矣。幸而身際昇平。而烽燧不烟。刀斗夜停。則啟心楓陛。張膽明庭。以身徇之。即鞠躬盡瘁。勿頌也。不幸身罹變故。而干戈擾攘。九廟震驚。則解衣就烹。引領待戮。以身赴之。即馬革裹尸。亦足也。一不為不忘溝壑之志。士則為不忘喪元之勇。夫不為殺身成仁之仁人。則為舍生取義之義士。事君能致其身。八畧若此。雖然。孔子曰。身體髮膚。受之父母。不敢毀傷。如致身之說。一傷難保矣。吾想君親一遁忠孝一理。不毀之義。始微。身也。不然。虧名損節。軀骸空存。所損

多矣亦為用此血向之身為故曰求忠臣必于孝子之門又曰孝者所以事君也請以是補致言外之旨

由體達用由經達權俊偉光明敦昂慷慨文之足以占人也如此

事君能

文



各家告事

上諸

箕子為之奴

文天祥

分列貴戚之卿身惟伴狂之變以貴戚大臣而俾其無權大勢豈大

頻挫

臣之幸哉從而奴之抑又甚矣此魯論記箕子之變人咸耳而目之

也自古大猷之世天地開泰君臣明良上無刊喪賊虐之威下無毫

○出○法○史○筆○

遜行遜之舉奈何商紂不君去者去矣死者死矣又有箕子者親則

○四○語○看○箕○子○身○分○在○如○秦○山○喬○微○

叔父位則父師搤老成持重之見處人情危疑之朝四海之安危關

焉一代之興替係焉奈何祿位不終不免為辱人賤行矣危殆是即

不免為隸奴下士矣雖商之大勢十土其六倘紂能念舊畲有而擄

上重來亦未可知今日之為奴終為他日之父師也雖商之天下三

上重來亦未可知今日之為奴終為他日之父師也雖商之天下三



去其一紂或能早見亟而再振湯緒亦未可必為奴于此日終為  
父師于異日也箕子而一日未亡猶為一日未亡之孤士箕子而一  
息尚存猶為一息尚在之忠臣甘心厮後之羞而一朝返之則小有  
所屈者大有所伸也○似○為○南○渡○時○李○趙○謁○公○嘆○息○俛首僕隸之列而一旦奮然則暫屈于今者終  
伸于後也箕子有無窮之心而莫鑒其忠商紂有忠良之佐而莫竟  
其用卒使浩々天朝潛移他族依々故國不屬商家箕子之囚紂終  
不釋而武王釋之商周興亡之故可識矣抑論人臣之義有死無二  
主憂臣辱主辱臣死理也釋囚未然而諄々洪範之陳豈昔日之奴  
為偷生免死也欤是不然囚奴明心為一已昭臣節也建極敷言為

夫  
世明君道也。迨其後，武王封于朝鮮而不臣，而箕子為奴之心遂  
江右勤王。海濱鳬帝，只是此心。死而後已，觀其對伯顏之言，正合  
朝鮮心事。宜其文之悲壯乃爾也。

箕子為

文





願此死者一洒之

文天祥

學不勝弱之恥。所以為強之謀。強弱分而榮辱判。謀強之策。雪弱之辱。亦為死者增光也。故梁惠自述于孟子曰。願此死者一洒之。志則大矣。今夫國勢強弱無一定。兵家勝負不可期。是故強固可弱。而弱亦可強。勝者有時而敗。者亦有時而勝也。今梁與齊楚秦三國從事。兵爭東敗。西喪南辱。如此。是寡人愚不肖。而亦死者羞且辱也。願出一生于百死之中。而謀為再舉。微一昧于百戰之內。而得多前功。箕裘零替。死者有靈。九原不瞑目矣。吾其發憤為天下雄。使三敗之辱。一翻反之。家運中衰。死者有知。九泉不勝忿矣。吾其激發為續述。



計○使○敗○亡○之○恥○一○旦○逆○之○時○即○窮○威○誠○能○揮○戈○躍○馬○以○圖○恢○復○亦○可○

捲○土○重○來○奈○何○含○垢○納○汙○不○知○增○輝○我○社○稷○勢○即○倉○皇○誠○能○枕○戈○

草○以○冀○中○興○亦○可○再○見○天○日○奈○何○色○羞○恐○恥○不○思○光○照○我○先○人○雖○析○

兵○損○將○而○喪○已○成○之○我○軍○圖○未○獲○之○他○衆○往○者○誠○不○可○諫○然○因○敗○為○

功○而○振○長○策○以○馭○宇○內○招○八○州○而○朝○同○列○來○者○尤○或○可○追○是○寡○人○有○

○梁○王○見○辯○

志○夫○子○善○謀○寡○人○敬○奉○社○稷○以○從○夫○子○進○而○教○之○幸○甚○吁○梁○惠○之○言○

似○矣○其○行○則○未○也○志○切○圖○王○雪○恥○而○功○非○發○政○施○仁○得○免○身○死○國○亡○

為○天○下○笑○足○矣○又○安○望○其○有○為○故○梁○惠○齊○宣○信○皆○戰○國○禮○賢○下○上○之○

○引○証○確○文○亦○痛○快○

君○一○則○糜○爛○其○民○一○則○恩○不○加○子○百○姓○無○感○乎○民○不○加○多○而○千○里○畏○

人  
也  
順語氣按題位已開明人風味然疎拙處激烈處是文木色  
不疑其偽也

顧此死

文



名  
家  
集  
卷  
一

一  
五

後  
世  
之  
人



予廷益稿

題于廷益稿

明自洪武乙丑逮建文之末其  
間劉方黃解諸君子皆有傳文  
然率不多覲非獨風氣之樸亦  
由靖難兵起散佚者多也永樂



十九年忠肅始成進士其文略  
盛今錄所傳四首或論相或談  
兵或誅佞討罪每篇當古文一  
則文如此亦無羨於過多矣忠  
肅古文列之三異人集時文獨

成家受冤雖慘卽此亦可瞋目  
至其文英風勁節躍露楮間殺  
機已見亦不必怨羣小也夫文  
山有忠肅之志而功不克成忠  
肅有文山之功而志不見諒皆



千古遺恨然而立德立言允文  
允武曠世合轍余故以文山殿  
宋以忠肅冠明比而屬之諒九  
原亦爲稱快爾

桐川俞長城題

名家制義目錄

桐川俞長城論次

永樂朝

于謙

其心休休

利哉

填然鼓之

一句

不待三然

多矣

王自以為

過與





其心休休

利哉

于謙

國家任相臣以有容為利也。夫相臣能容而有技彥聖至矣。國家之  
利以此。傳者以為人君求賢則得士。乃或以求者壅之。以其失于一  
人也。則必察一人之心。如秦誓所稱。斲無技者可也。彼所以象其  
心者曰。其心休休焉。其如有容焉。夫才不窮于草野。窮于大臣曰休。  
休蓋無所吐者。如有茹也。才盡于登庸。不盡于盡受曰休。蓋無所  
拒者。如有納也。而有技彥聖何不容之。有見為容者。其容不廓若寸  
段。才尺藝皆自身之效。靈而止成一已。而何者為容。自謂容者。其容不  
真。若推賢好德。若中懷之莫喻。則惟有一好。而何者為容。故曰若已。



有之曰不啻口出其實能容蓋如此○寔○能○容○此○有○容○照○應○何心耶寤寐而思彷彿于虞

廷○想○像○之○神○文○有○句○度○大禹之風側席而求伯仲于成周姬旦之義然則所謂能保子孫

黎民尚亦有利者豈虛語哉○利○字○與○末○節○利○字○相○應○天下多就在一一人天下歸心係于一

心○愚○二○句○即以此實能容者利之也○利○字○與○末○節○利○字○相○應○不自利以利國故量可受天下不使居

位而立政亦無以保天下矣○秦○誓○知○言○哉○

一篇虛摹文字而逐句俱有斤兩議論確風骨峻結持嚴氣象大

此文可與先生之功並傳矣

直鼓之

非○鼓○是○也○

丁 議

兵家之進戰聲以先之而已夫兵以鼓進用師之法也此固激厲人

心之一機亦可以見有制之兵矣孟子告惠王曰王道吾君固未之

○或語用得當○

○招○走○手○

聞也而王好戰焉則軍旅之事嘗聞之矣是故用兵之道節制為先

○提鼓字為走者作反勢○

攻戰為次而所以作三軍之勇者無其具則人心渙則負而與尸

之凶弗免也其何能戰之有故托諸器以示聲容假得鼓以招號令

先一曾

為長子之帥師者固嘗夙戒矣當夫進戰之時不惟三令之五申之

已也而考擊轅門有以揚士卒之威不惟示以四伐六伐之法已也

○二○此○鼓○之○節○

而鼓聲迅烈有以張三軍之勇一鼓而成列焉再鼓而戎行焉虎賁



走字

三千聞之罔有弗用命者矣三鼓而疾趨焉四鼓而進攻焉號練三

百聽之罔有不輕生者矣天子則執路鼓諸侯則執賁鼓其制固不

○亦○皆○亦○必○正○為○五○十○步○百○步○者○作○始○

齊也亦皆填然鼓之以彰不疾而速之神機大將則執提鼓師旅則

執鼙鼓其名固不齊也亦必填然鼓之以昭不行而至之威武兵之

進也視此以為進而已矣則雖未及攻城畧地而先聲不以奪人之

○轉○出○非○鼓○則○敗○正○為○鼓○而○反○走○者○作○始○

氣乎否則兵紀不嚴衆志或渙而難率師出無律群心或紊而不齊

結題議論更卓

三軍可奪帥矣豈計出萬全者耶易曰師出以律否臧凶故有制之

兵無能之將不可以勝有能之將無制之兵亦不可以勝信乎兵貴

成也雖然秦之銳卒不足以當桓文之節制桓文之節制不足以當

武之仁義必曰強國戰兵霸國戰制王國戰義善用兵者當辨此  
說著鼓以進軍便見走者一齊可笑不必取下而自起也談兵宜  
宜固是忠肅本色

填然鼓

于





不待三然

多矣

于

謹

夫大明於治兵之法則失職可反觀矣夫官無曠職國之法也知士  
不待三而大夫可以多失伍哉且國家之倚重者有二遇戰聞則用  
介冑之士遇緩靖則用旬宣之臣故兵法嚴則士奮勇吏治肅則官  
効職人君以馭兵之法馭臣則吏治精矣人臣以死緩之義死職則  
官職當矣大夫之失職久矣孟子其將假士以寓諷乎而彼亦曰不  
待三焉蓋謂國家有號令以約三軍即耳目手足不政紊亂夫士也  
而敢于亂行則軍正必曰當斬將軍援抱鼓以勵戰士即進退左右  
不敢踰越夫士也而敢于離局則司寇必且行法一矢伍則執而論



之有司何至于再失伍則縛而僇于社不至于三蓋有先無犯軍一〇句〇登〇使  
之善政也信賞必罰國之大經也此大夫之所素明也然則齊王簡〇飛則字直

接有勢  
大夫而致以萬家之邑無事則撫百姓而簡軍實有事則統將帥而

○先○出○伍○字○再○出○失○伍○有○次○序○

立矢石非以官守為行伍者乎大夫受王命而統帥師之任居一官

則効一官之職位一日則盡一日之事非以稱職為守伍者乎今于

蒞官以來所謂奉職循理者安在其于急事不啻再矣豈士以賤刑

官以貴貸即由子曠官以來所謂省愆訟過者安在擬之以失伍亦

既多矣。豈士不致于再官不憚其多耶。始而敗官威。猶曰約束之弗

再則國體始矣民瘼晰矣猶然有所闕失使朝廷執八法以調

史說將安解既而往吏議猶曰甲令之弗熟也三則申令嚴矣功令  
著矣猶然無所畏俾使有司操三尺而議後罪將何辭吁孰去孰不  
去大夫且之

摺題吊挽之法始于萬曆末年先輩無是也然亦只是吊意近乃  
變為吊字則不通之甚也無吊挽惡套而自不踰題位乃為得法  
看此文上下綰合何嘗有一毫造作而堅栗嚴肅勝讀古兵書矣



不待三

乎

王自以為

過與

丁謙

時官敢於誣聖而見其善於逢君矣夫君有悔心之萌君之明也

而賈以仁智未盡之周公為王解焉何敢于誣聖如是哉嘗謂語聖

人者吾無間于仁智也語仁智者吾無間于周公也况公使叔而叔

以殷叛甚非齊人取燕而燕畔者比也吾意論王與公者又謂公非

不仁而王不得與之論仁矣必謂公非不智而王不得與之論智矣

胡賈以仁比王于公遂謂使出于知則仁為未盡而為王之不仁解

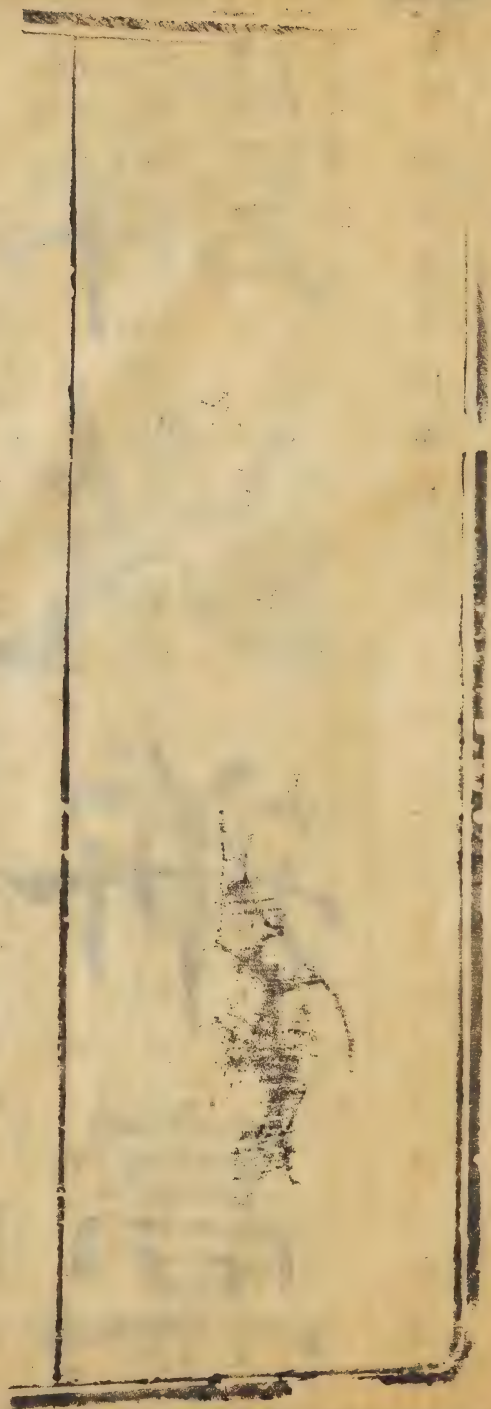
也胡賈以智比王于公遂謂使出于不知則智為未盡而為王之不智

解也夫賈以不仁為王解者猶自以其意而不仁乎公也及見孟子



扭合

而○以○知○其○將○畔○而○使○者○問○焉○是○又○恐○王○之○未○信○而○將○就○孟○子○之○言○以○  
○挽○到○仁○智○  
申○未○仁○之○譏○矣○夫○賈○以○不○智○為○王○辭○者○猶○自○以○其○意○而○不○智○乎○公○也○  
及○見○孟○子○而○以○聖○人○且○有○過○者○問○焉○是○又○恐○王○之○未○信○而○將○冀○孟○子○  
之○許○以○申○未○智○之○譏○矣○苟○可○以○宥○其○奸○雖○罔○君○上○而○不○顧○苟○可○以○逢○  
○應○逢○君○  
其○惡○雖○侮○聖○人○而○不○辭○然○則○賈○者○其○上○得○罪○于○朝○廷○而○下○得○罪○于○名○  
○跌○源○一○筆○補○足○是○何○言○句○  
教○者○哉○不○然○仁○盡○如○公○智○盡○如○公○而○使○下○與○齊○王○論○仁○智○焉○固○已○非○  
矣○又○安○得○援○王○之○不○仁○不○智○而○深○詆○公○為○不○仁○不○智○也○  
前○半○用○逆○後○半○用○順○直○起○直○收○無○首○無○尾○其○神○龍○乎○  
毛○王○與○孟○子○問○答○一○片○帶○過○不○扣○題○而○自○緊○  
○以○陳○舜○作○





薛  
敬  
并  
稟

題薛敬軒稿

明時理學首推文清文清讀書  
錄河汾集學者宗之夫師文清  
者必詘文成師文成者亦詘文  
清文清之學主於踐履其程緩



而不踰於則文成之學主於會  
悟其途捷而易入於禪且無極  
之說考亭兼乎動象山專乎靜  
考亭全而象山偏也一貫之傳  
子輿從行入子貢從知入子輿

實而子貢虛也論者云敬軒宗  
考亭陽明宗象山吾則曰文清  
似子輿文成似子貢文清稿俱  
簡樸而極醇無疵錄之以誌理  
學之正云



桐川俞長城題

家制義目錄

桐川俞長城論次

永樂朝

薛瑄

儀封人請

一節

一日克己

勿動

大學之道

一節

身有所忿

一節



各集卷之三  
流連荒亡

一句

仁義禮智

者也

示俱答言

封人未見聖而思之切既見聖而嘆之深夫天不喪道二三子可無

患矣封人信之以天所以一見而有木鐸之歎也惟時孔子輒環至

書○法○

○淡○極○古○極○

衛遠于儀有隱君子者涸跡于封疆之間其姓與名不可得傳矣封

幕寫

人其官也彼其望聖人而若企前從者而陳詞曰君子之至于斯也

○斷○一○筆○藏○冷○

吾未嘗不得見也此其意篤而至語恭而周賢哉封人其若弗克見

叙次開暇

之思有足多者逮乎從者見之而封人遂有慨乎其中也乃出而嘆

○救○語○有○力○有○神○通○篇○大○勢○俱○振○

曰二三子何患于喪乎蓋否而必泰者天也往而必返者勢也况乎

有其具不患無其施而詘于藏當必大于用則今天下聾瞶舍夫子



其誰起故曰天下之無道也久矣天將以夫子為木鐸意夫子生不  
遇千持如儀封人者亦可為傾蓋之交也

聞之寫來不著一毫筆墨風神跌宕意致蒼涼真仙境也先生  
理學為勝朝第一而行文古逸上配龍門昌黎彼以迂板沉晦為  
程朱者直優孟衣冠耳

一目克已

勿動

辨

理

○破○似○極○言○然○朴○是○周○匝○又○為○全○篇○立○柱○奇○甚○  
 聖人論為仁之效而言機之不預于人答問仁之目而言欲之當制  
 于已夫為仁必有其效而機則在于已也苟不唯欲之是制焉又何  
 以見仁果不非乎人哉思皆聖人因顏子問仁而告之意謂已者一  
 身之私欲也而吾克之如勝敵然禮者天理之節文也而吾復之如  
○一○日○兼○思○力○成○功○諸○方○活  
 赴家然今日克已而惟禮是復則今日天下之好是懿德者莫不與  
○一○日○兼○思○力○成○功○諸○方○活  
 吾仁明日復禮而無已可克則明日天下之同此秉彝者亦莫不許  
○頃○折○亦○是  
 吾仁然速雖在于一日之頃也而克復之機我自與爾人何所庸其  
 功焉大雖極乎天下之歸也而克復之機我自盡耳人何所措其力



焉○豈○非○論○為○仁○之○效○而○言○機○之○不○預○于○人○乎○然○聖○人○之○論○方○已○顏○子○  
○章○參○看○

之○心○即○契○故○不○復○有○所○疑○問○而○直○請○其○條○目○焉○于○是○聖○人○又○答○之○意○

○入○字○出○字○不○苟○

謂○目○主○乎○視○耳○司○乎○聽○而○不○能○無○非○禮○之○入○也○禁○其○入○焉○之○非○禮○而○

有○以○全○吾○仁○言○發○乎○口○動○萌○諸○心○而○不○能○無○非○禮○之○出○也○禁○其○出○焉○

之○非○禮○而○得○以○存○吾○仁○然○克○視○聽○之○私○以○復○乎○禮○固○已○決○自○我○之○機○

勝○言○動○之○欲○而○復○乎○禮○亦○何○預○由○人○之○力○又○非○答○問○仁○之○目○而○言○欲○

○制○之○大○奇○錢○少○之○何○也○

之○心○制○于○已○乎○大○抵○克○已○復○禮○乾○道○也○非○至○明○不○能○察○理○欲○之○幾○非○

至○健○無○以○致○克○復○之○決○故○惟○顏○子○得○聞○之○而○能○幾○于○無○我○為○聖○門○之○

之○好○學○也○與○

無義不寔無意不到散碎中見嚴整對偶中見參差語上理學而不  
不覺陳腐之色蒼堅朴老自然名貴然選家知之者鮮矣

一日克

薛



一日文非建精

不覺期滿之色蒼望休步自想今貴越野滋味多休轉矣  
無下冥無意下怪錯中且艱望憐中且差差詩之聖學

大學之道

一節

精理

聖經以大學望天下而脩舉其道焉。蓋明德新民與止至善合而大  
人之體用具矣。此之謂大學也。嘗謂天下有學術。斯有人品。故學不  
可不講也。○堅○朴○之○致○可○愛○而學其大者無所不大學。其小者無所不小。故學不可不  
慎也。○領○吾觀古之教人者。蒙養既終。大學伊始。蓋大人之性生而有之。○根○性○出○學○有○本○  
矣。則大人之學亦生而責之矣。是其學果何道而道果何在。乎。其一  
曰。在明。德人所以惺然于天地間者。恃此虛靈之明。而無柰昏焉  
者。之目淪于蔽也。能明則人而同于天。不能明則人而迹于物。可不  
學歟。故道在明。德明即明德也。以本體為工夫也。是大學之體也。○三○性○老○當○



其一日在新民人所以廓然于群類中者恃此同體之明而無奈拘  
焉者之日淪于隘也能新則為萬物咸備之人不能新則為自私自  
利之人可不學歟故道在新民新即明也以作用完本體也是大學  
之用也其一日在止于至善人所以確然底于歸宿而不為搖奪者  
恃此天然之則而無奈盡焉者之趨于偏而不覺也能止則功夫事  
業即是本體不能止則功夫事業悉屬岐見可不覺歟故道在止至  
善止即至善而明德新民之極矩也是大學體用之全也要而言之  
明德新民原無兩事明新止至善亦非兩時然大學必分而言之者  
要以外源流其纖悉條理各有節度正不漫言一貫而自蹈于獵

習之。差耳。此又古大學之意。所以異于支離寂滅之學者也。  
三段正當老成起對俗學。結對偽學。語有關係。

大學之

薛





惟心之用有不察故不能不失其正也蓋喜怒哀懼貴乎隨感而應也苟豫有之而不察心欲其正得乎大學釋修身在正其心之義謂夫人之一心有體焉有用焉情蘊于中而未發者則為渾然之體情見乎外而已發者則為燦然之施是故忿懣者怒心一發而為情者也人孰無怒乎怒在物可也在心不可也苟忿懣之心一發而不察則反為情欲所牽于是乎有不當怒而怒者矣奚其止恐懼者畏心之發而為情者也人孰無畏乎畏在理可也在心不可也苟恐懼之心一發而不察則反為利害所惑于是乎有不當畏而畏者矣奚其

四○者○未○嘗○不○是○但○不○可○有○所○

心○垂○休○用○意○則○舉○屬○用○矣○



反有所注

正○至○于○喜○心○所○發○則○為○好○樂○之○情○人○不○能○無○也○  
○說○不○得○其○正○四○句○四○樣○境○界○使○得○其○道○而○心○果○何○

所○累○哉○苟○或○一○于○好○樂○而○不○察○則○邪○妄○之○誘○引○將○無○所○不○至○矣○又○奚○

其○正○慮○心○所○發○則○為○憂○患○之○情○人○亦○不○能○無○也○使○中○其○節○而○心○果○何○

所○繫○哉○苟○或○一○于○憂○患○而○不○察○則○顧○忌○之○惶○惑○將○無○所○不○至○矣○又○奚○  
○二○義○盡○有○所○之○病○應○起○諸○緊○密○

其○正○是○其○物○之○未○來○也○而○用○之○以○意○必○已○失○乎○渾○然○大○公○之○體○及○其○

物○之○既○往○也○而○留○之○以○固○我○又○垂○乎○燦○然○順○應○之○常○此○情○之○所○以○不○

制○心○之○所○以○不○正○欲○正○心○者○烏○可○以○不○察○哉○

此○是○因○用○而○累○體○心○之○用○即○意○也○用○而○能○察○即○知○也○蓋○致○知○誠○意○

只○辨○得○是○非○理○欲○是○中○有○偏○理○中○有○滯○尚○須○一○層○工○夫○  
推○勘○細○密○粹○然○醇○潔○

連荒亡

薛

37

觀盤樂之弊而齊君可監矣夫流連荒亡有一于此民且不勝其

困也而况四者之交聘乎宜晏子舉以為景公告也若曰古昔先王

之治天下也先天下之憂而憂後天下之樂而樂也從下句倒入本句非先華大膽不能使今時之君而

皆心先王之心焉則逸遊有戒何有于流而亦何有于連也宴樂有

戒何有于荒而亦何有于亡也顧乃淫荒以遊每多欲之是逞放縱

無道惟多樂之是耽一時乎而流焉時乎而連焉然法宜曾不知閭里之流離

可憫而亦不知筑獨之顛連可念也樂其所以荒焉樂其所以亡焉

曾不思缺畝之荒蕪可患而亦不思黎庶之淪亡可憂也析此流者



連者荒且亡者而觀之雖各隨其情之所欲而未必兼為于一時合  
此流者連者荒且亡者而觀之實各極其心之所欲而相尋于無窮  
○四○字○分○疏○不○得○下○句○又○侵○犯○不○得○只○以○二○情○相○形○連○通○過○按○  
之樂之無窮而民財有限志無已而民力易竭以有限之財而供無  
○妙○波○萬○丈○  
窮之樂以易竭之力而從無已之志民困之所以日甚而民怨之所  
○帶○施○帶○應○  
以日深也諸侯其憂矣

吾王四句是上下俱樂此二句上樂下憂此句說樂下句說憂題  
面雖虛只極摹樂字反托憂字則本句不刻劃而自工下句不影  
逼而自起矣

仁義禮智

者也

薛瑄

○彼○題○古○拙○却○字○題○面○一○句○不○漏○  
理本固有而在人不知求習始相遠而由人之自棄夫性雖天賦而  
○語○他○人○留○在○文○字○中○古○人○于○起○手○不○苟○簡○如○此○  
當知操舍之幾習與性成而宜謹善惡之介其或昧思求之心而無  
擴充之力亦豈能盡其才哉且夫惻隱之仁羞惡之義固人之性也  
心者性之郭廓而性處于心之內初非由彼以及此也恭敬之禮是  
非之智亦人之性也心者性之將帥而性統于心之中初非自外而  
至也○然性雖在內而人不知其所以思性雖固有而人不知其所  
○思○字○精○  
當求○殊不知心有而理自得氣至而理亦至故弗思則已而思之有  
○求○字○精○  
必明且弗求則已而求之有必得此其得失之幾在我而善惡之品



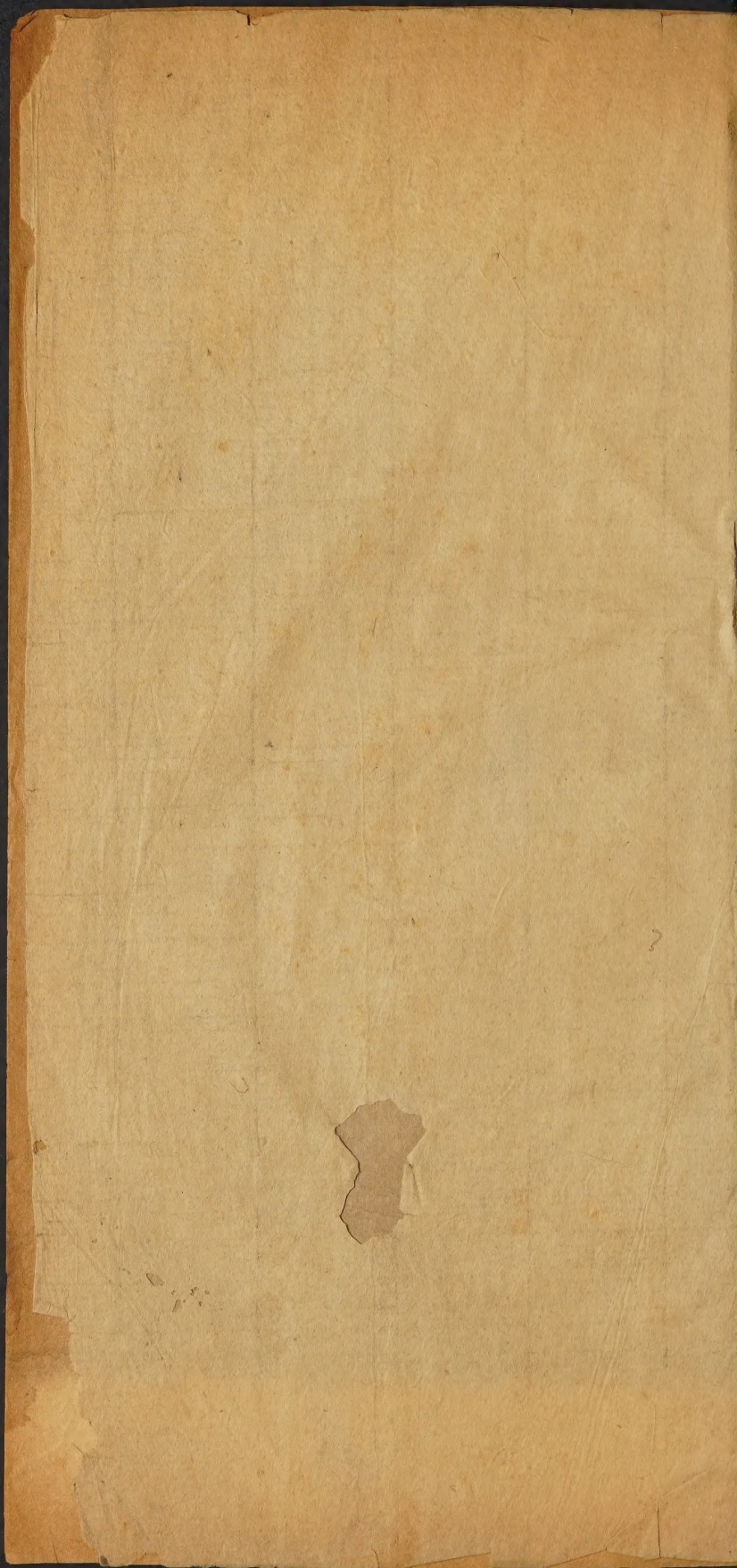
所由分焉。所以或一倍或五倍之相遠。或推而極于無數之可美。是  
何也。亦由不思不求而不能擴充以盡其才耳。夫才為心之用。而萬  
理無不具。才為性之能。而衆善無不充。使能思而求之。則知足以周  
萬物之情。必有以全四者之心于己矣。使能擴而充之。則道足以濟  
天下之衆。必有以遠無筭之識于人矣。噫。性之得之于己而已之  
○思○字○求○字○盡○字○說○得○于○心○  
善惡由于心。也者。所以絃性情而盡才能者歟。  
真西山云。曰思曰求曰盡。皆孟子與陳為人處文。亦警而得情。  
美申

思是察識。盡是擴充。求在思與盡之間。三層跳刻分明。文極朴至。











東方集





